Protokół z Posiedzenia Rady nr I (w 2026 r.)
Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania, przeprowadzonego w dniach: 16.01.2026 r., 09.02.2026 r.

- z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze 651 659

Dzień I. 16.01.2026 r.

W dniu 16.01.2026 (piatek) o godzinie 9:00 w biurze LGD w Ludźmierzu, ul. Jana Pawła II 97 rozpoczęto posiedzenie Rady LGD w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru wniosków dla organizacji pozarzadowych nr 651 659. Zaproszenie na posiedzenie zostało wysłane członkom Rady i udostępnione na stronie www.podhalanska.pl zgodnie z Regulaminem Rady.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Zofia Mikicka i członkowie Zarządu: Joanna Filas.

Posiedzenie obejmowało ocenę operacji w ramach naboru: Nabór numer 651 659 w zakresie: Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych lub osób w niekorzystnej sytuacji – Przedsięwzięcie 1.5. Wsparcie organizacji pozarządowych w zakresie działalności statutowej, działań innowacyjnych i ekologicznych; termin naboru termin naboru 16.12.2025 - 30.12.2025 r. Nabór przeprowadzony przez Podhalańską LGD w ramach Planu Strategicznego WPR na lata, 2023-2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażanie LSR.

W naborze 651 659, w terminie i w sposób wskazany w Regulaminie naboru wpłynęło 8 wniosków, które będą podlegały ocenie. Łączna kwota złożonych wniosków nie przekracza dostępnego limitu środków wskazanego w Regulaminie naboru.
Wnioski w naborze można było składać wyłącznie za pomocą Platformy Usług Elektronicznych (PUE), która jest dostępna pod adresem: https://epue.arimr.gov.pl/pl/strona–glowna
Przewodnicząca Rady poinformowała że do oceny i wyboru operacji objetych naborem 651 659 będą mieć zastosowanie: Procedura oceny i wyboru operacji w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) realizowanych przez podmioty inne niż LGD (konkurs) oraz operacji własnych LGD – z dnia 27.11.2025; Regulamin Rady Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania – z dnia 26.03.2025; Regulamin naboru wniosków, regulujący zasady oceny i kryteria wyboru operacji dla naboru 651 659; Wytyczne MRiRW w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania oraz Wytyczne podstawowe i szczegółowe MRiRW w zakresie dotyczącym warunków podmiotowych i przedmiotowych wsparcia w zakresie objętym wnioskami.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów
Pani Przewodnicząca Rady przywitała obecnych członków Rady i otworzyła posiedzenie w dniu 16.01.2026 r. Na podstawie listy obecności, Pani Przewodnicząca stwierdziła, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 9 (na 12 członków wchodzących w skład Rady), w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad.
Pani Przewodnicząca Rady wyznaczyła do pisania protokołu z posiedzenia Rady, Zofię Mikicą – pracownicę biura LGD, która wyraziła na to zgodę.
Pani przewodnicząca poinformowała że wszyscy członkowie Rady obecni na posiedzeniu wypełnili niezbędne dokumenty w zakresie weryfikacji powiązań z wnioskodawcami w celu zapewnienia eliminacji konfliktu interesów podczas oceny i wyboru operacji. Ponadto w zakresie informacji niezbędnych do sporządzenia rejestru interesów członków Rady członkowie Rady potwierdzili aktualność danych zawartych w stosownych oświadczeniach Członków Rady (z czerwca 2025 r.), przy czym jedna z osób wypełniła aktualizację

oświadczenia w celu doprecyzowania informacji. członkowie Rady potwierdzili aktualność informacji podanych w oświadczeniach członków Rady w zakresie powiązań złożonych przed przystąpieniem do oceny wniosków w ramach pracy w Radzie LGD,
Zgodnie ze złożonymi deklaracjami o poufności i bezstronności, jak również oświadczeniami członków Rady na podstawie których Zarząd przygotował Rejestr Interesów wg danych na dzień rozpoczęcia posiedzenia tj. 16.01.2026 r. oraz zgodnie z badaniem powiązań członków Rady z Wnioskodawcami (w oparciu o oświadczenia członków Rady oraz następujące źródła:
https://aplikacja.ceidg.gov.pl/CEIDG/CEIDG.Public.UI/Search.aspx,
https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj, https://wyszukiwarka-krs.ms.gov.pl/)
przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady, stwierdzono, że:
- kilku obecnych członków Rady zgłosiło powiązania z wnioskodawcami naboru 651659
- będzie spełniony warunek iż minimum 50% głosów posiadają podmioty nie będące instytucjami publicznymi;
- Po uwzględnieniu wszystkich zgłoszonych wyłączeń z oceny, będzie spełniony warunek iż przy podejmowaniu decyzji w Radzie żadna władza publiczna ani grupa interesów nie stanowi więcej niż 49% praw głosów, **podczas wszystkich głosowań zapewniony zostanie wymagany skład Rady i parytety**.

Informacje o zidentyfikowanych powiązaniach i wyłączeniach z oceny wybranych operacji zostały zawarte w Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń z oceny dla naboru.
Następnie, Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia, który został wysłany członkom Rady. Przesłany porządek obejmował następujące etapy oceny wniosków w ramach naboru 651659:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie listy wniosków przekazanych do oceny wraz z informacją o ewentualnych uwagach w zakresie konieczności wezwaniania wnioskodawców do uzupełnień.
3. Ocena formalno-merytoryczna wniosków w tym zgodności z LSR (ocena warunków formalno-dostępowych) i/lub formułowanie wezwań wnioskodawców do uzupełnień w zakresie niezbędnym do dalszej oceny (jeżeli dotyczy).
4. Ocena zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji (ocena punktowa).
5. Sporządzenie list operacji ze wskazaniem które operacje mieszczą sie w limitach dostępnych środków w naborze.
6. Wolne wnioski, zamknięcie obrad.

Pani przewodnicząca zwróciła uwagę na konieczność modyfikacji przesłanego porządku obrad ze względu na dostrzeżenie konieczności wezwania wnioskodawców do udzielenia wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów niezbędnych do oceny i wyboru wniosków i ustalenia kwoty wsparcia i co za tym idzie konieczności rozłożenia posiedzenia na dwa lub więcej dni.
Pani Przewodnicząca zaproponowała porządek pierwszej części posiedzenia nr I w 2026 roku tj. porządek posiedzenia w dniu 16.01.2026 r. i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym wprowadzenia ewentualnych innych zmian lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W tym zakresie nie zgłoszono dodatkowych uwag.
Zaproponowany przez Przewodniczącą Rady porządek posiedzenia w dniu 16.01.2026 r. został poddany pod głosowanie.
Przyjęto następujący porządek posiedzenia, przy 9 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących się":

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie wniosków przekazanych do oceny wraz z informacją o uwagach w zakresie konieczności wezwaniania wnioskodawców do uzupełnień.

3. Weryfikacja formalno-merytoryczna wniosków w tym zgodności z LSR (ocena warunków formalno-dostępowych) i formułowanie wezwań wnioskodawców do uzupełnień w zakresie niezbędnym do dalszej oceny (jeżeli dotyczy).
4. Wolne wnioski, zamknięcie obrad.

Ad.2. Przedstawienie wniosków przekazanych do oceny wraz z informacją o uwagach w zakresie konieczności wezwaniania wnioskodawców do uzupełnień.

Przystąpiono do omawiania i weryfikacji wniosków złożonych i nie wycofanych w ramach naboru 651 659. Wnioski omawiane były i referowane w kolejności w jakiej zostały złożone w PUE:

1. Omówiono wniosek nr 202512180011255965/ znak UM06.65721.00737.2025 wraz z nakreśleniem kwestii problematycznych
2. Omówiono wniosek nr 202512290011325774/ znak UM06.65721.00739.2025 wraz z nakreśleniem kwestii wymagających wyjaśnień/ korekty WoPP.
3. Omówiono wniosek nr 202512290011319879/ znak UM06.65721.00740.2025 wraz z nakreśleniem kwestii problematycznych
4. Omówiono wniosek nr 202512190011280194 / znak UM06.65721.00741.2025 wraz z nakreśleniem kwestii wymagających wyjaśnień/ korekty WoPP.
5. Omówiono wniosek nr 202512300011338812/ znak UM06.65721.00742.2025 wraz z nakreśleniem kwestii wymagających wyjaśnień/ korekty WoPP.
6. Omówiono wniosek nr 202512300011335977 / znak UM06.65721.00744.2025 wraz z nakreśleniem kwestii problematycznych
7. Omówiono wniosek nr 202512300011344505 / znak UM06.65721.00745.2025
8. Omówiono wniosek nr 202512300011344342 / znak UM06.65721.00746.2025

W tym miejscu podjęto dyskusję na temat potencjalnych wezwań do wyjaśnień/uzupełnień.
Wspólnie stwierdzono że wezwanie do złożenia wyjaśnień lub dokumentów ma **charakter wyjątkowy i pomocniczy**. Może być stosowane wyłącznie w sytuacji, gdy **brak wyjaśnień uniemożliwia LGD dokonanie oceny wniosku, wybór operacji lub ustalenie kwoty wsparcia**, gdy LGD nie ma narzędzi do oceny i wyboru bez uzyskania wyjaśnień/ korekty wniosku. Jeżeli informacje zawarte we wniosku i załącznikach są **wystarczające do dokonania oceny – pozytywnej lub negatywnej – LGD nie ma obowiązku kierowania wezwania**, nawet jeśli wiązałoby się to z odrzuceniem wniosku. Wyjaśnienia i dokumenty złożone na wezwanie **nie mogą prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku** (np. zmiany zakresu rzeczowego i działań projektu, dodanie nowych zadań,, dopisanie" elementów wpływających na punktację lub wybór operacji. Wezwanie **nie może prowadzić do zmiany podstaw oceny ani poprawy pozycji projektu w rankingu**.

Ad.3. Weryfikacja formalno-merytoryczna wniosków w tym zgodności z LSR (ocena warunków formalno-dostępowych) i formułowanie wezwań wnioskodawców do uzupełnień w zakresie niezbędnym do dalszej oceny.

Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalno-merytorycznych mogących budzić wątpliwości lub wykluczających wniosek z wyboru do finansowania.
W stosunku do każdej operacji dokonano Oceny formalno-merytorycznej na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny formalno-merytorycznej* wypełnionej przez Przewodniczącą Rady.
Każdy z warunków oceny formalno-merytorycznej poddawany był pod głosowanie. Głosowanie na podstawie którego Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Głosowanie przebiegało jednogłośnie.
W związku z dostrzeżeniem wątpliwości w zakresie oceny spełnienia minimum jednego z warunków oceny formalno-merytorycznej na karcie oceny oraz dostrzeżenia ew. innych niejasności wynik weryfikacji formalno-merytorycznej w dniu 16.01.2026 dla trzech operacji w naborze wskazywał konieczność

wyjaśnień/uzupełnień braków w złożonym wniosku. W zakresie tych wniosków Rada uznała, że posiadane dokumenty nie pozwalają na przeprowadzenie kompleksowej i jednoznacznej oceny tych operacji i w mniejszym lub większym stopniu wymagają wyjaśnień/korekty wniosku o przyznanie pomocy/uzupełnienia braków/doprecyzowania niejasności w celu pełnej i obiektywnej oceny.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności dokonywania oceny formalno-merytorycznej operacji wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady i informacją o wyłączeniach. W ramach naboru wyłączenia dotyczyły następujących wniosków (po jednej osobie):

1) wniosek nr 202512290011319879/ znak UM06.65721.00740.2025 – w trakcie omawiania wniosków w dniu 16.01.2026, wniosek został wycofany – nie zatwierdzono oceny i nie wypełniono dla niego karty oceny
2) wniosek nr 202512190011280194 / znak UM06.65721.00741.2025
3) wniosek nr 202512300011335977 / znak UM06.65721.00744.2025
4) wniosek nr 202512300011344342 / znak UM06.65721.00746.2025 – na posiedzeniu w dniu 16.01.2026 osoba wykluczona z głosowania była nieobecna

Osoby wyłączone z oceny zgodnie z wypełnionymi deklaracjami o poufności i bezstronności oraz rejestrem konfliktu interesów, na czas referowania i oceny wniosków objętych wyłączeniem opuściły salę i nie brały udziału w głosowaniu.

LP	znak sprawy	Numer wniosku nadany w systemie	Data i godzina wpływu	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR" TAK/ NIE/ DO UZUP.	Uwagi do oceny/ liczba głosów za wybraną opcją wyniku oceny formalno-merytorycznej
1.	UM06.65721.00737.2025	202512180011255965	2025-12-30 09:33	**NIE**	9 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
2.	UM06.65721.00739.2025	202512290011325774	2025-12-30 10:39	DO UZUP.	9 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
3.	UM06.65721.00740.2025	202512290011319879	2025-12-30 13:12	WNIOSEK WYCOFANY	1 osoba wyłączona z głosowania/ referowania wniosku
4.	UM06.65721.00741.2025	202512190011280194	2025-12-30 14:12	DO UZUP.	1 osoba wyłączona z głosowania. 8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
5.	UM06.65721.00742.2025	202512300011338812	2025-12-30 14:31	DO UZUP.	9 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
6.	UM06.65721.00744.2025	202512300011335977	2025-12-30 19:26	**NIE**	1 osoba wyłączona z głosowania 8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
7.	UM06.65721.00745.2025	202512300011344505	2025-12-30 19:57	TAK	9 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"

8.	UM06.65721.00746.2025	202512300011344342	2025-12-30 23:15	DO UZUP	1 osoba wyłączona z głosowania – nieobecna na posiedzeniu, 9 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"

Na podstawie uwag do oceny w zakresie wezwań, na kartach oceny formalno-merytorycznej wniosków, przygotowano projekty uchwał w zakresie wezwania do udzielenia wyjaśnień/uzupełnienia dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia.
W stosunku do tych wniosków podjęto uchwały w sprawie wezwania wnioskodawców do wyjaśnień:
Uchwała nr I/ 1/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 16.01.2026 r. w sprawie: Wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia. Wniosek nr 202512290011325774. Uchwałę przyjęto przy: 9 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".

Uchwała nr I/ 2/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 16.01.2026 r. w sprawie: Wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia. Wniosek nr 202512190011280194. Uchwałę przyjęto przy: 9 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących". **1 osoba wyłączona z głosowania.**

Uchwała nr I/ 3/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 16.01.2026 r. w sprawie: Wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia. Wniosek nr 202512300011338812. Uchwałę przyjęto przy: 9 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".

Uchwała nr I/ 4/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 16.01.2026 r. w sprawie: Wezwania wnioskodawcy do udzielenia wyjaśnień/uzupełnień dokumentów niezbędnych do oceny i/lub wyboru operacji i/lub ustalenia kwoty wsparcia. Wniosek nr 202512300011344342. Uchwałę przyjęto przy: 9 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".

W stosunku do operacji niewybranych do finansowania z powodu niespełnienia warunków formalno-merytorycznych, **podjęto uchwały:**
Uchwała nr I/ 5/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 16.01.2026 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania. Wniosek nr 202512180011255965. Uchwałę przyjęto przy: 9 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".
Uchwała nr I/ 6/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 16.01.2026 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania. Wniosek nr 202512300011335977. Uchwałę przyjęto przy: 8 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących". **1 osoba wyłączona z głosowania.**

Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

Wyniki oceny w dniu 16.01.2026 zostaną odzwierciedlone w systemie CSOB.

Ad.4. Wolne wnioski i zamknięcie obrad oraz wyznaczenie kolejnych terminów kontynuacji posiedzenia.
W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Pani Przewodnicząca Rady zamknęła pierwszą część posiedzenia.
Nie zgłaszano dodatkowych uwag ani zapytań w zakresie operacji w ramach naboru 651659 w zakresie Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych i osób w niekorzystnej sytuacji (przedsięwzięcie 1.5.).
Przewodnicząca Rady ma obowiązek przekazania pism do wnioskodawców z wezwaniem do korekty

wniosku/wyjaśnień zgodnie z przyjętą na posiedzeniu treścią wezwań. Pani przewodnicząca zobowiązała się do wysłania wezwań do wnioskodawców w systemie CSOB.
Pani przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i pracę. Posiedzenie w sprawie oceny i wyboru operacji w ramach naboru 651659 zgodnie z początkowymi ustaleniami zostało odroczone do czasu uzyskania wyjaśnień/uzupełnień od wnioskodawców. Kontynuację posiedzenia przewiduje się za około miesiąc. O dokładnym terminie członkowie Rady zostaną poinformowani mailowo 7 dni przed planowanym terminem.

Dzień II. 09.02.2026 r.

W dniu 09.02.2026 r. kontynuację posiedzenia z dnia 16.01.2026 r., rozpoczęto o godzinie 14:00.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Zofia Mikicka i członkowie Zarządu: Joanna Filas.

Posiedzenie obejmowało kontynuację oceny operacji po wpłynięciu uzupełnień od wnioskodawców, w ramach naboru 651659 – Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych i osób w niekorzystnej sytuacji (przedsięwzięcie 1.5.), w skrócie Włączenie społeczne, który trwał w terminie 16.12.2025 – 30.12.2025.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów
Pani Przewodnicząca Rady przywitała obecnych członków Rady i otworzyła posiedzenie w dniu 09.02.2026r. Na podstawie listy obecności, Pani Przewodnicząca stwierdziła, że liczba obecnych Członków Rady wynosi **8 (na 12 członków** wchodzących w skład Rady), w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad.
Pani Przewodnicząca Rady wyznaczyła do pisania kontynuacji protokołu z posiedzenia Rady, Zofię Mikicką – pracownicę biura LGD, która wyraziła na to zgodę.
Pani przewodnicząca poinformowała że zgodnie ze złożonymi deklaracjami o poufności i bezstronności, sporządzonym przez Zarząd Rejestrem Interesów wg danych na dzień rozpoczęcia posiedzenia tj. 09.02.2026 r. oraz badaniem powiązań członków Rady z Wnioskodawcami, przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady, należy stwierdzić że:
- kilku obecnych członków Rady zgłosiło powiązania z wnioskodawcami naboru 651659, co nie ma wpływu na zachowanie prawidłowych parytetów podczas oceny.
- będzie spełniony warunek iż minimum 50% głosów posiadają podmioty nie będące instytucjami publicznymi;
- Po uwzględnieniu wszystkich zgłoszonych wyłączeń z oceny, będzie spełniony warunek iż przy podejmowaniu decyzji w Radzie żadna władza publiczna ani grupa interesów nie stanowi więcej niż 49% praw głosów.
Informacje o zidentyfikowanych powiązaniach i wyłączeniach z oceny wybranych operacji zostały zawarte w Rejestrze konfliktu interesów i wyłączeń z oceny sporządzony na dzień rozpoczęcia oceny 16.01.2026r., których aktualność potwierdzili członkowie Rady obecni na posiedzeniu w dniu 09.02.2026 r.
Pani przewodnicząca zwróciła się również z zapytaniem do członków Rady czy zaszły jakiekolwiek zmiany w zakresie powiązań sektorowych, stosunku do sporządzonego przez Zarząd Rejestru interesów na dzień rozpoczęcia posiedzenia nr I (2026r). Nie zgłoszono zmian i nie składano aktualizacji oświadczeń członków Rady w zakresie powiązań.

Następnie pani Przewodnicząca przedstawiła porządek drugiego dnia posiedzenia nr I (2026 r.) tj. porządek posiedzenia w dniu 09.02.2026 r. i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym wprowadzenia ewentualnych innych zmian lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

Porządek Posiedzenia został przesłany członkom rady wraz z zaproszeniem. Pani przewodnicząca zaproponowała aby analogicznie do oceny wniosków w poprzednich naborach, ocena formalno-merytoryczna oraz ocena zgodności z kryteriami zostały ujęte w jednym wspólnym punkcie porządku obrad.

Ponadto Pani przewodnicząca zaproponowała aby w ostatnim punkcie posiedzenia dodać „sprawy bieżące" z uwagi na konieczności sporządzenia odpowiedzi na wezwanie ZW (z dnia 05.02.2026r.) do złożenia dodatkowych wyjaśnień do naboru **500149** (P.1.6., Włączenie społeczne). Dotyczy to dokumentacji przekazanej do ZW dnia 06.10.2025.
Zaproponowany przez Przewodniczącą Rady porządek kontynuacji posiedzenia w dniu 09.02.2026 r. został poddany pod głosowanie. Przyjęto następujący porządek posiedzenia, przy 8 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących się":

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad oraz możliwości oceny operacji w świetle weryfikacji powiązań i rejestru interesów.
2. Przedstawienie wniosków do oceny wraz z ich korektami/wyjasnieniami oraz ocena formalno-merytoryczna, ocena zgodności z kryteriami wyboru operacji (ocena punktowa) w tym podejmowanie uchwał o niewybraniu (dla operacji ocenionych negatywnie, jeżeli dotyczy).
3. Sporządzenie list operacji ze wskazaniem, które operacje mieszczą sie w limitach dostępnych środków w naborze i podejmowanie uchwał zatwierdzających wybór operacji.
4. Wolne wnioski, sprawy bieżące i zamknięcie obrad.

Ad.2. Przedstawienie wniosków do oceny wraz z ich korektami oraz ocena operacji:
ocena formalno-merytoryczna, ocena zgodności z kryteriami wyboru operacji (ocena punktowa)

Przystąpiono do omawiania i oceny wniosków złożonych i nie wycofanych w ramach naboru 651659. Podczas oceny uwzględniono korekty wniosków w zakresie objętym wezwaniami z dnia 16.01.2026 (data wysyłki pism do wnioskodawców).
Równocześnie Pani Przewodnicząca poinformowała o konieczności dokonania zmiany w systemie CSOB dotyczącej wniosku nr 202512300011344342 dla którego przez pomyłkę przy wprowadzaniu danych w systemie CSOB odznaczono błędnie iż wniosek spełnia wszystkie warunki, podczas gdy zgodnie z uchwałą Rady z dnia 16.01.2026 wniosek w nieznacznym zakresie wymagał wezwania do wyjaśnień/uzupełnień.
W związku z tym po zalogowaniu się w systemie CSOB Pani Przewodnicząca Rady dokonała niezbędnych zmian w edycji wyniku oceny formalno-merytorycznej w celu odzwierciedlenia właściwej oceny Rady dla wniosku nr 202512300011344342 i następnie zgodnie z decyzją Rady w sprawie wezwania wnioskodawcy do wyjaśnień i przesłano właściwe pismo do wnioskodawcy. Równocześnie poproszono biuro LGD aby telefonicznie skontaktowało się z wnioskodawcą z uprzejmą prośbą o bezzwłoczną odpowiedź, w celu możliwości zakończenia oceny już w dniu 09.02.2026r.

Następnie przystąpiono do referowania wniosków w celu dokonania kompletnej oceny operacji co do których wnioskodawcy złożyli wyjaśnienia i/lub co do których ocena formalno-merytoryczna przebiegła pozytywnie. Po zreferowaniu każdego z wniosków w naborze, Rada dokonała całościowej weryfikacji każdej z operacji pod kątem zgodności operacji w zakresie warunków formalno-merytorycznych a następnie dokonywano oceny punktowej według karty zgodności z kryteriami wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne i minimum punktowe (13 punktów).

Zgodnie z dotychczasową praktyką, dla operacji ocenionych negatywnie (niespełniających warunków przyznania pomocy) podjęto decyzję że uchwały o niewybraniu będą podejmowane również w tym punkcie posiedzenia – po dokonaniu oceny.

Oceny formalno-merytorycznej dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny formalno-merytorycznej wypełnianej elektronicznie i* podpisanej przez Przewodniczącą Rady.

Każdy z warunków oceny formalno-merytrycznej poddawany był pod głosowanie. Głosowanie na podstawie którego wypełniono wspólną Kartę oceny, przebiegało jednogłośnie. Niespełnienie przez operację minimum jednego z warunków oceny formalno-merytorycznej, powodowało negatywny wynik oceny formalno-merytorycznej i konieczność podjęcia przez Radę uchwały o niewybraniu operacji do finansowania.

Dla operacji spełniających warunki formalno-merytoryczne Rada podejmowała ocenę zgodności z kryteriami wyboru operacji (podstawowymi i premiującymi). Dokonywano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano możliwą do przyznania w danymi kryterium liczbę punktów. Dla operacji które w wyniku oceny według kryteriów wyboru operacji uzyskały minimum punktowe (13 punktów - zgodne z regulaminami naborów wniosków minimum punktów, których uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji), Rada ustalała kwotę wsparcia.

W stosunku do operacji, które nie spełniały minimum punktowego lub nie spełniały warunków formalno - merytorycznych (po wezwaniu) podejmowane były uchwały o niewybraniu operacji do finansowania z podaniem przyczyny niewybrania.

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną *kartę oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji* (odrębnie dla każdego wniosku). Karty zawierają uzasadnienie przyznania wskazanej liczby punktów. Karty zostały opieczętowane i podpisane przez Przewodniczącą Rady. W stosunku do operacji spełniających minimum punktowe rada dokonywała ustalania kwoty wsparcia, co znalazło odzwierciedlenie w wypełnionej wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie ustalania kwoty pomocy* – odrębnie dla każdego wniosku.

Poniższa tabela zawiera wykaz wniosków w kolejności ich referowania i wypełniania *kart oceny formalno-merytorycznej, karty oceny według kryteriów wyboru operacji oraz Kart ustalania kwoty pomocy,* wraz ze wskazaniem liczby oddanych głosów przez członków Rady w zakresie spełnienie/nie spełnienia poszczególnych warunków oceny i informacją o wyłączeniach.

W ramach naboru 2 obecnych na posiedzeniu w dniu 09.02.2026 r. członków Rady zgłosiło powiązanie z wnioskodawcami operacji poddawanych ocenie. Liczba głosujących członków Rady: 8 głosujących, a w przypadku dwóch wniosków: 7 głosujących.

LP	znak sprawy	Numer wniosku nadany w systemie	Data i godzina wpływu	Wynik oceny w zakresie „Operacja spełnia warunki formalno-merytoryczne udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR" **TAK/ NIE**	Uwagi do oceny/ liczba głosów za wskazanym wynikiem oceny formalno-merytorycznej	Wynik oceny wg kryteriów wyboru operacji (Suma punktów w ocenie OKW i OKP)	Uwagi do oceny/ liczba głosów za wskazanym wynikiem oceny formalno-merytorycznej	Ustalona kwota wsparcia przy intensywności pomocy do 100% Kosztów kwalifikowal-nych, w zł	Uwagi do oceny/ liczba głosów za przyznaniem ustalonej kwoty wsparcia
1.	UM06.65721.00739.2025	202512290011325774	2025-12-30 10:39	TAK	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących"	18,00 pkt	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"	**57 425,00 zł**	7 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
2.	UM06.65721.00741.2025	202512190011280194	2025-12-30 14:12	**NIE**	1 osoba wyłączona z głosowania. 7 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"	ND	Wniosek nie podlegał ocenie punktowej	ND	Wniosek nie podlegał ustalaniu kwoty wsparcia

3.	UM06.65721.00742.2025	202512300011338812	2025-12-30 14:31	TAK	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących"	19,00 pkt	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących""	67 100,00 zł	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących"
4.	UM06.65721.00745.2025	202512300011344505	2025-12-30 19:57	TAK	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących"	19,00 pkt	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących"	79 819,00 zł	8 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących"
5.	UM06.65721.00746.2025	202512300011344342	2025-12-30 23:15	TAK	1 osoba wyłączona z głosowania, 7 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących"	19,00 pkt	1 osoba wyłączona z głosowania, 7 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących	80 000,00 zł	1 osoba wyłączona z głosowania, 7 głosów „Za", 0 „przeciw", 0„wstrzymujących

Podczas referowania innych wniosków i oceny wpłynęła korekta dotycząca wniosku 202512300011344342, w związku z tym możliwa była kompletna ocena wszystkich operacji.
W stosunku do operacji niewybranej do finansowania z powodu niespełnienia warunków formalno-merytorycznych, **podjęto uchwałę:**
Uchwała nr I/ 7/ 2026 Rady Podhalańskiej LGD, z dnia 09.02.2026 r. w sprawie: nie wybrania operacji do finansowania. Wniosek nr 202512190011280194. Uchwałę przyjęto przy: 7 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących". Jedna osoba wyłączyła się z głosowania.

Ad.3. Sporządzenie list operacji ze wskazaniem, które operacje mieszczą sie w limitach dostępnych środków w naborze i podejmowanie uchwał w sprawie wyboru

Na podstawie wyników oceny operacji biuro przygotowało listę operacji wybranych na której wnioski zostały ułożone w kolejności od największej do najmniejszej liczby punktów.
Listy operacji zawierają niezbędne element zgodne z Procedurą w tym lista operacji wybranych zawiera informację czy wniosek wybrany mieści się w limicie dostępnych środków w euro. Limit środków w euro został podany w Regulaminie naboru wniosków po przeliczeniu limitu w LSR po kursie Euro EBC, z miesiąca poprzedzającego miesiąc dokonania obliczeń.

W stosunku do operacji złożonych w naborze nr 651659 (Przedsięwzięcie 1.5.) Rada postanowiła:

1. Przyjąć Listę operacji wybranych w ramach naboru nr 651659 w zakresie Włączenie społeczne, organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania.
2. Przyjąć Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia w ramach naboru nr 651659 w zakresie Włączenie społeczne organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania.

Listy operacji wybranych i spełniających warunki wsparcia, uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD.
Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały - **Uchwała nr I/ 8 /26** z dnia 09.02.2026 r. **w sprawie przyjęcia List operacji w ramach naboru 651659 w zakresie Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych lub osób w niekorzystnej sytuacji (Przedsięwzięcie 1.5.),** organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za" 8 głosów, „przeciw" 0, „wstrzymujących się" 0.

Następnie, kolejno podejmowano uchwały o wyborze operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia. Uchwały podejmowano w kolejności w jakiej wnioski zostały umieszczone na liście operacji wybranych. Uchwały zawierają informacje zgodne z listą operacji wybranych w zakresie przyznanej liczby punktów, ustalonej kwoty wsparcia oraz informacji czy operacja na dzień przekazania wniosków do SW mieści się w limicie środków w naborze określonym na dzień ogłoszenia naboru wniosków I podanym w Regulaminie naboru wniosków nr 651659.

W ramach operacji złożonych w naborze nr **651659 (Włączenie społeczne – P.1.5.), podjęto uchwały: Uchwała nr I/ 9/ 26** z dnia 09.02.2026 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia; Dla wniosku nr 202512300011338812 ustalono kwotę wsparcia na poziomie 67 100,00 zł. Wniosek nr 202512300011338812 na dzień przekazania do ZW **mieści się** w limicie środków w naborze. Uchwałę przyjęto przy: 8 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".

W ramach operacji złożonych w naborze nr **651659 (Włączenie społeczne – P.1.5.), podjęto uchwały: Uchwała nr I/ 10/ 26** z dnia 09.02.2026 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia; Dla wniosku nr 202512300011344505 ustalono kwotę wsparcia na poziomie 79 819,00 zł. Wniosek nr 202512300011344505 na dzień przekazania do ZW **mieści się** w limicie środków w naborze. Uchwałę przyjęto przy: 8 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".

W ramach operacji złożonych w naborze nr **651659 (Włączenie społeczne – P.1.5.), podjęto uchwały: Uchwała nr I/ 11/ 26** z dnia 09.02.2026 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia; Dla wniosku nr 202512300011344342 ustalono kwotę wsparcia na poziomie 80 000,00 zł. Wniosek nr 202512300011344342 na dzień przekazania do ZW **mieści się** w limicie środków w naborze. Uchwałę przyjęto przy: 7 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących". 1 osoba wyłączyła się z głosowania

W ramach operacji złożonych w naborze nr **651659 (Włączenie społeczne – P.1.5.), podjęto uchwały: Uchwała nr I/ 12/ 26** z dnia 09.02.2026 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia; Dla wniosku nr 202512290011325774 ustalono kwotę wsparcia na poziomie 57 425,00 zł. Wniosek nr 202512290011325774 na dzień przekazania do ZW **mieści się** w limicie środków w naborze. Uchwałę przyjęto przy: 8 głosach „za", 0 „przeciw", 0 „wstrzymujących".

Uchwały zostały opieczętowane i podpisane przez Przewodniczącą Rady.
Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

Ad.4. Wolne wnioski, sprawy bieżące i zamknięcie obrad.

4.1. Nie zgłaszano dodatkowych uwag ani zapytań w zakresie oceny operacji w ramach naboru 651659 w zakresie Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych i osób w niekorzystnej sytuacji (przedsięwzięcie 1.5.). Przewodnicząca Rady ma obowiązek przekazania dokumentacji z wyboru operacji do ZW oraz pism do wnioskodawców z informacją o wynikach oceny operacji w terminie do 60 dni od zakończenia naboru wniosków.
4.2. W ramach bieżących spraw:
Pani Przewodnicząca poinformowała, że dla naboru nr 500149 (P.1.6.) w zakresie włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych i osób w niekorzystnej sytuacji, wpłynęło z UMWM wezwanie do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do przekazanej przez LGD dokumentacji z oceny i wyboru operacji. Termin złożenia wyjaśnień wynosi 14 dni. W związku z posiedzeniem i niewielkim zakresem wezwania, Pani Przewodnicząca przedstawiła zakres dodatkowego wezwania UMWM obejmujący uwagi ogólne oraz dwie operacje/wnioskodawców naboru nr 500149, który odbył się w terminie 13.08.2025 do 26.08.2025 r.

W toku weryfikacji uwag do dokumentacji z oceny i wyboru operacji przekazanej do ZW dnia 06.10.2025 r. dotyczącej naboru 500149 (P.1.6. – Włączenie społeczne), członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- przeanalizowali zarzuty podniesione w piśmie ZWM znak POW-I.432.6.17.2025 z dnia 05.02.2026 r.,
- Uznali iż treść wezwania nie wymaga podejmowania żadnych uchwał korygujących, a jedynie wyjaśnień.
- opracowali wyjaśnienia do punktów podnoszonych w piśmie

Odczytano ostateczną treść wyjaśnień i przeprowadzono głosowanie, za przyjęciem treści dodatkowych wyjaśnień Rady do pisma znak POW-I.432.6.17.2025, w zakresie dokumentacji z naboru 500149, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów „za",
- 0 głosów było „przeciwnych",
- 0 głosów „wstrzymujących się",

Dodatkowe wyjaśnienia do naboru 500149 (P.1.6.) przyjęte dnia 09.02.2026 r. zostaną podpisane przez Przewodniczącą Rady PLGD i zostaną wysłane do ZW pisemnie przez e-doręczenia do 7 dni od zatwierdzenia.

Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

4.3. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, i zakończeniem oceny operacji złożonych w ramach naboru 651659, objętych Protokołem z oceny i wyboru operacji nr I (2026 r.), jak również przyjęciem dodatkowych wyjaśnień do naboru 500149 (Włączenie społeczne, P.1.6.), Pani Przewodnicząca Rady zamknęła posiedzenie i podziękowała wszystkim obecnym członkom Rady za obecność podczas wszystkich dni posiedzenia i pracę.

Ludźmierz, 09.02.2026 r.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Józefa Kolbrecka

PODHALAŃSKA LGD
PODHALAŃSKA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
ul. Józefa Piłsudskiego 2, 34-520 Poronin
NIP: 7361655769 REGON: 120228552

PROTOKOLANT
Zofia Milwicka