

Protokół z Posiedzenia nr XXXII
Rady Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania
przeprowadzonego w dniu 18.12.2023

- z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze nr 4/2023

W dniu 18.12.2023 r. w biurze Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania, ul. Jana Pawła II 97, 34-471 Ludźmierz o godzinie 16:00 rozpoczęto XXXII Posiedzenie Rady PLGD - w sprawie oceny i wyboru operacji własnej oraz operacji złożonych w ramach naboru 4/2023, przeprowadzonego w terminie 28.11.2023 – 11.12.2023 w zakresie przedsięwzięcia LSR:

1.2.1. Wzmacnianie tożsamości regionalnej oraz działania na rzecz integracji, aktywizacji i umacniania więzi lokalnych wśród mieszkańców obszaru

W naborze 4/2023 wpłynęło 6 wniosków, wszystkie będą podlegały ocenie.

Zaproszenie na posiedzenie zostało wysłane członkom Rady i udostępnione na stronie www.podhalanska.pl zgodnie z Regulaminem Rady.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Zofia Mikicka oraz Magdalena Chorąży. W związku z pierwszym po wyborach posiedzeniem Rady, posiedzenie w sprawie oceny wniosków poprzedziło szkolenie dedykowane Radzie - prezentacja z zakresu procedur oceny operacji zakończona testem wiedzy. Wszyscy członkowie Rady uczestniczący w ocenie pozytywnie zdali test wiedzy przygotowany przez Zarząd.

Ad. 1. Rozpoczęcie i sprawy organizacyjne

Pani Przewodnicząca Rady przywitała obecnych członków Rady i otworzyła posiedzenie w dniu 18.12.2023 r. Na podstawie listy obecności, Pani Przewodnicząca stwierdziła, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 9 (na 13 członków wchodzących w skład Rady, 9 na 9 członków wyznaczonego ze składu Rady zespołu do realizacji zadań w zakresie oceny i wyboru operacji w ramach LSR na lata 2024-2020), w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do oceny i wyboru operacji mają zastosowanie: Wytyczne MRiRW nr 11/2/2023 r. oraz Wytyczne 9/2/2021 r., Regulamin Rady z dnia 05.06.2023 r., Kryteria oceny i wyboru operacji z dnia 10.03.2021 r. oraz Procedury oceny i wyboru operacji z dnia 10.03.2021 r.

Pani Przewodnicząca Rady wyznaczyła do pisania protokołu z posiedzenia Rady, Zofię Mikicką – pracownicę biura LGD, która wyraziła na to zgodę. Następnie poproszono obecnych członków Rady o wypełnienie Deklaracji o poufności i bezstronności co do wniosków złożonych w naborze 4/2023.

Obecni członkowie Rady wypełnili przekazane oświadczenia. Zgodnie ze złożonymi deklaracjami o poufności i bezstronności, sporządzonym przez Zarząd Rejestrem Interesów wg danych na dzień 18.12.2023 oraz badaniem powiązań członków Rady z Wnioskodawcami (w oparciu o następujące źródła: <https://aplikacja.ceidg.gov.pl/ceidg/ceidg.public.ui/search.aspx>, <https://wyszukiwarkaregon.stat.gov.pl/appBIR/index.aspx>, <https://www.imsig.pl/szukaj>, <https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/>, inne dokumenty (deklaracje członkowskie Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania)

przy obecnym na posiedzeniu składzie Rady, stwierdzono, że:

- wszystkie obecne osoby wchodzą w skład zespołu do realizacji zadań w zakresie oceny i wyboru operacji w ramach LSR na lata 2014-2020

- kilku obecnych członków Rady zgłosiło powiązania z wnioskodawcami naboru 4/2023
- będzie spełniony warunek iż minimum 50% głosów posiadają podmioty nie będące instytucjami publicznymi;
- Po uwzględnieniu wszystkich zgłoszonych wyłączeń z oceny, w jednym przypadku nie będzie spełniony warunek iż przy podejmowaniu decyzji w Radzie żadna władza publiczna ani grupa interesów nie stanowi więcej niż 49% praw głosów, gdyż osoby reprezentujące grupę interesu sektora społecznego stanowią 50% obecnego na posiedzeniu składu Rady. W związku tym Pani Przewodnicząca zaproponowała aby jedna z osób reprezentujących sektor społeczny wyłączyła się proceduralnie z oceny i wyboru operacji nr 1/4/2023, dla zapewnienia parytetów.

Następnie, Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności wprowadzenia zmian lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W tym zakresie nie zgłoszono dodatkowych uwag. Porządek został poddany pod głosowanie. Przyjęto następujący porządek posiedzenia, przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i sprawy organizacyjne:
 - weryfikacja kworum i obowiązujących parytetów oraz rejestru interesów, składanie deklaracji o poufności i bezstronności
 - przyjęcie porządku obrad.
2. Ocena i wybór operacji w ramach naboru 4/2023
 - 2.1. Ocena operacji pod kątem zgodności z LSR i kryteriami wyboru operacji, podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków uznanych za niezgodne z LSR lub wniosków które nie uzyskały minimum punktowego (jeżeli dotyczy).
 - 2.2. Sporządzenie roboczych list operacji i podejmowanie uchwał o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia
 - 2.3. Podejmowanie uchwał o przyjęciu list operacji
3. Wolne wnioski i zapytania, zakończenie posiedzenia

Ad. 2. Ocena i wybór operacji w ramach naboru 4/2023

W naborze nr 4/2023 wpłynęły 6 wniosków, z których żaden nie został wycofany. Ocenie podlegają 3 wnioski, których wnioskowana kwota pomocy łącznie nie przekracza limitu środków dostępny w naborze określony w euro i przeliczony w LGD wg kursu wymiany euro na złotówki 4zł/ eur.

Ad. 2.1. Ocena operacji pod kątem zgodności z LSR i kryteriami wyboru operacji, podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków uznanych za niezgodne z LSR lub wniosków które nie uzyskały minimum punktowego (jeżeli dotyczy).

Przystąpiono do omawiania wniosków złożonych i nie wycofanych w ramach naboru 4/2023.

• Wniosek nr 1/4/2023

Dwie osoby wyłączyły się z oceny operacji i nie brały udziału w ocenie, w tym jedna proceduralnie, jedna z uwagi na powiązanie z wnioskodawcą. Liczba głosujących członków Rady 7 (w tym sektor publiczny 2 os., gospodarczy 2 os., sektor społeczny 3 os).

Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalnych i mogących budzić wątpliwości w ocenie warunków merytorycznych. W zakresie warunków zgodności z LSR Rada uznała że posiadane dokumenty pozwalają na przeprowadzenie oceny zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada dokonała oceny zgodności operacji w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr **1/4/2023** z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz **została uznana za zgodną z LSR**, przy: 7 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Przewodniczącą Rady LGD.

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał **27** punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

| | Kryterium | Przyznana liczba punktów | Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium |
|----|--|--------------------------|---|
| 1. | Racjonalność budżetu operacji | 6,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 3. | Innowacyjność | 0,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 4. | Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 0,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 6. | Czas realizacji operacji | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 7. | Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 6,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 8. | Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 9. | Gotowość do realizacji operacji/ projektu | 6,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| | RAZEM: | 27,00 | |

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Przewodniczącą Rady.

• **Wniosek nr 2/4/2023**

Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalnych i mogących budzić wątpliwości w ocenie warunków merytorycznych. W zakresie warunków zgodności z LSR Rada uznała że posiadane dokumenty pozwalają na przeprowadzenie oceny zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada dokonała oceny zgodności operacji w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr **2/4/2023** z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz **została uznana za zgodną z LSR**, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Przewodniczącą Rady LGD.

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał **21** punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

| | Kryterium | Przyznana liczba punktów | Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium |
|----|--|--------------------------|---|
| 1. | Racjonalność budżetu operacji | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 3. | Innowacyjność | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 4. | Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 6. | Czas realizacji operacji | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 7. | Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |

| | | | |
|----|---|-------|---|
| 8. | Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 9. | Gotowość do realizacji operacji/ projektu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| | RAZEM: | 21,00 | |

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczątowana i podpisana przez Przewodniczącą Rady.

• Wniosek nr 3/4/2023

Z oceny i wyboru operacji wyłączyły się 2 osoby z uwagi na powiązanie z wnioskodawcą. Osoby te nie brały udziału w ocenie operacji. Liczba głosujących członków Rady 7 osób. Z uwagi na wyłączenie się Pani Przewodniczącej z oceny operacji nr 3/4/2023 wyznaczono ze składu Rady osobę, która w zastępstwie za Przewodniczącą pokieruje i wypełni i podpisze karty oceny i uchwałę do oceny i wyboru operacji nr 3/4/2023.

Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalnych i mogących budzić wątpliwości w ocenie warunków merytorycznych. W zakresie warunków zgodności z LSR Rada uznała, że posiadane dokumenty pozwalają na przeprowadzenie oceny zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada dokonała oceny zgodności operacji w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 7 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr **3/4/2023** z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz **została uznana za zgodną z LSR**, przy: 7 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Przewodniczącą Rady LGD.

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał **30** punktów, w związku z

tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

| | Kryterium | Przyznana liczba punktów | Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium |
|----|--|--------------------------|---|
| 1. | Racjonalność budżetu operacji | 6,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 3. | Innowacyjność | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 4. | Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 0,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 6. | Czas realizacji operacji | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 7. | Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 6,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 8. | Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej | 3,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 9. | Gotowość do realizacji operacji/ projektu | 6,00 | 7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| | RAZEM: | 30,00 | |

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady (w zastępstwie) wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Przewodniczącą Rady (w zastępstwie).

• Wniosek nr 4/4/2023

Jedna osoba nie brała udziału w ocenie i wyborze operacji nr 4/4/2023 z uwagi na zgłoszone powiązanie z wnioskodawcą operacji. Liczba głosujących członków Rady 8 (w tym sektor społeczny 3, gospodarczy 3, publiczny 2).

Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalnych i mogących budzić wątpliwości w ocenie warunków merytorycznych. W zakresie warunków zgodności z LSR Rada uznała że posiadane dokumenty pozwalają na przeprowadzenie oceny zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada dokonała oceny zgodności operacji w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 4/4/2023 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytocznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Przewodniczącą Rady LGD.

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 24 punkty, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

| | Kryterium | Przyznana liczba punktów | Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium |
|----|--|--------------------------|---|
| 1. | Racjonalność budżetu operacji | 6,00 | 8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | 3,00 | 8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 3. | Innowacyjność | 0,00 | 8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 4. | Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 0,00 | 8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 6. | Czas realizacji operacji | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 7. | Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 8. | Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 9. | Gotowość do realizacji operacji/ projektu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| | RAZEM: | 24,00 | |

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Przewodniczącą Rady.

• Wniosek nr 5/4/2023

Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalnych i mogących budzić wątpliwości w ocenie warunków merytorycznych. W zakresie warunków zgodności z LSR Rada uznała że posiadane dokumenty pozwalają na przeprowadzenie oceny zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada dokonała oceny zgodności operacji w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr **5/4/2023** z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz **została uznana za zgodną z LSR**, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Przewodniczącą Rady LGD.

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał **30** punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

| | Kryterium | Przyznana liczba punktów | Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium |
|----|--|--------------------------|---|
| 1. | Racjonalność budżetu operacji | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 3. | Innowacyjność | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 4. | Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 6. | Czas realizacji operacji | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 7. | Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 8. | Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 9. | Gotowość do realizacji operacji/ projektu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| | RAZEM: | 30,00 | |

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczątowana i podpisana przez Przewodniczącą Rady.

• **Wniosek nr 6/4/2023**

Rada dokonała całościowej weryfikacji operacji pod kątem oceny formalnej i merytorycznej, a w szczególności zgodności operacji w zakresie warunków formalnych i mogących budzić wątpliwości w ocenie warunków merytorycznych. W zakresie warunków zgodności z LSR Rada uznała że posiadane dokumenty pozwalają na przeprowadzenie oceny zgodności z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru.

Rada dokonała oceny zgodności operacji w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr **6/4/2023** z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz **została uznana za zgodną z LSR**, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Przewodniczącą Rady LGD.

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał **21** punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

| | Kryterium | Przyznana liczba punktów | Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium |
|----|--|--------------------------|---|
| 1. | Racjonalność budżetu operacji | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 2. | Zasięg oddziaływania projektu | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 3. | Innowacyjność | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 4. | Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 6. | Czas realizacji operacji | 3,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 7. | Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |

| | | | |
|----|---|-------|---|
| 8. | Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej | 0,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| 9. | Gotowość do realizacji operacji/ projektu | 6,00 | 9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się |
| | RAZEM: | 21,00 | |

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Przewodniczącą Rady.

Ad. 2.2. Sporządzenie roboczych list operacji i podejmowanie uchwał o wyborze operacji i ustaleniu kwoty wsparcia.

Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD sporządziła roboczą listę operacji w ramach naboru 4/2023, będące podstawą do podejmowania uchwał o wybraniu operacji w stosunku do każdej operacji, która uzyskała minimum punktowe. Znając limity dostępnych środków w naborach określono, które spośród operacji wybranych (tych które osiągnęły minimum punktowe) mieszczą się w limicie środków w naborze.

Przystąpiono do podejmowania uchwał o wyborze operacji do finansowania i ustaleniu kwoty wsparcia dla operacji. Uchwały podejmowano wg kolejności na liście operacji, na której wnioski które uzyskały minimum punktowe, uszeregowano wg liczby przyznanych punktów – od największej do najmniejszej.

Równocześnie tak aby była możliwość ustalenia, które wnioski mieszczą się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze 4/2023 tj. **58 389,10 euro** (kwota indykacyjna limitu dostępnych środków w naborze wyliczona po kursie 4 PLN/EUR wynosi **233 556,40 zł**). Limit naboru ustalony w walucie euro i przeliczony przez LGD po kursie wymiany euro na złotego 4 PLN, zostanie przeliczony przez ZW po kursie bieżącym (kurs wymiany euro na złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).

• Wniosek nr 3/4/2023

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i na dzień przekazania wniosków do ZW **mieści się w limicie środków** dostępnych w danym naborze. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **3/4/2023**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **53 856,30 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **53 856,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **53 856,00 zł**, przy 7 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących” .

W stosunku do operacji nr 3/4/2023 podjęto uchwałę - Uchwała nr XXXII/352/23 z dnia 18.12.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 7 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• Wniosek nr 5/4/2023

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i na dzień przekazania wniosków do ZW **mieści się w limicie środków** dostępnych w danym naborze. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **5/4/2023**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **58 180,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **58 180,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **58 180,00 zł**, przy 9 głosach „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr 5/4/2023 podjęto uchwałę - Uchwała nr XXXII/353/23 z dnia 18.12.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 1/4/2023**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i na dzień przekazania wniosków do ZW **mieści się w limicie środków** dostępnych w danym naborze. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **1/4/2023**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **57 744,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **57 744,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **57 744,00 zł**, przy 7 głosach „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr 1/4/2023 podjęto uchwałę - Uchwała nr XXXII/354/23 z dnia 18.12.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 7 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 4/4/2023**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i na dzień przekazania wniosków do ZW **mieści się w limicie środków** dostępnych w danym naborze. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **4/4/2023**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **59 950,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **59 950,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **59 950,00 zł**, przy 8 głosach „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr 4/4/2023 podjęto uchwałę - Uchwała nr XXXII/355/23 z dnia 18.12.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 2/4/2023**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i na dzień przekazania wniosków do ZW **nie mieści się w limicie środków** dostępnych w danym naborze. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **2/4/2023**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **50 100,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **50 100,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **50 100,00 zł**, przy 9 głosach „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr 2/4/2023 podjęto uchwałę - Uchwała nr XXXII/356/23 z dnia 18.12.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 6/4/2023**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i na dzień przekazania wniosków do ZW **nie mieści się w limicie środków** dostępnych w danym naborze. Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **6/4/2023**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **57 521,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **57 521,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **57 521,00 zł**, przy 9 głosach „za” , 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr 6/4/2023 podjęto uchwałę - Uchwała nr XXXII/357/23 z dnia 18.12.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Ad. 2.3. Podejmowanie uchwał o przyjęciu list operacji

Na podstawie wyników oceny operacji i podjętych uchwał w sprawie wybrania operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia, w stosunku do operacji złożonych w naborze **nr 4/2023** Przewodnicząca Rady sporządziła:

1. Listę operacji, na której operacje zostały uszeregowane w kolejności wg liczby punktów otrzymanych w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
2. Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Listy operacji uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały - **Uchwała nr XXXII/358/23** z dnia 18.12.2023 r. w sprawie **przyjęcia list operacji w ramach naboru 4/2023** organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania. Zakończenie posiedzenia

Nie zgłaszano dodatkowych uwag ani zapytań w zakresie oceny operacji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Pani Przewodnicząca Rady zamknęła posiedzenie i podziękowała wszystkim obecnym członkom Rady za przybycie i pracę.

Ludźmierz, 18.12.2023 r.

PROTOKOLANT


Zofia Mikicka

PRZEWODNICZĄCA RADY


Józefa Kolbrecka