

Protokół z Posiedzenia Rady nr XVI/2019 Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania

- z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze nr 1/2019
 - z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze nr 2/2018,
 - z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze nr 3/2018,
 - z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze nr 4/2018,
 - z oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD złożonych w naborze nr 5/2018,
- przeprowadzonych w dniach w dniach 09.05.2019r., 28.05.2019r.

W dniach 09.05.2019 r. i 28.05.2019 r. w biurze Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania odbyło się XVI Posiedzenie Rady PLGD - w sprawie oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 trwających w terminie 12.04.2019 – 25.04.2019 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

W dniu 09.05.2019 r. posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 17:00 zgodnie z zaproszeniem wysłanym do członków Rady i udostępnionym na stronie www.podhalanska.pl. Posiedzenie Rady poprzedziło szkolenie. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Zofia Mikicka, Pani Paulina Kwak.

Ad. 1.

Pan Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie w dniu 09.05.2019 r., a następnie powitał obecnych Członków Rady. Na podstawie listy obecności, Pan Przewodniczący stwierdził, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 10, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Na podstawie listy obecności stwierdzono także, że na posiedzeniu obecni są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Zgodnie ze sporządzonym przez Zarząd Rejestrem Interesów, stwierdzono, że aby zapewnić spełnienie warunku i żadna władza publiczna ani grupa interesów nie stanowi więcej niż 49% praw głosów przy podejmowaniu decyzji w Radzie, konieczne będzie wyłączenie się z oceny każdego wniosku minimum 1 członka Rady reprezentującego sektor publiczny lub powiązanej z sektorem publicznym.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wszystkich wniosków przez Radę będzie się odbywała w całości bezpośrednio na posiedzeniu Rady a do oceny i wyboru operacji mają zastosowanie: Wytyczne MRiRW nr 6/4/2017 r. które weszły w życie w grudniu 2017 r.

Regulamin Rady z dnia 12.12.2017 r. (aktualizacja) oraz Kryteria oceny i wyboru operacji z dnia 12.12.2017r. Procedura oceny i wyboru operacji z dnia 27.11.2017 r., zgodnie z którą Rada ma możliwość wezwania wnioskodawcy do wyjaśnień jeśli nie ma możliwości jednoznacznej oceny operacji.

W tym punkcie ustalono iż możliwość udzielenia wyjaśnień przez wnioskodawcę może dotyczyć wytłumaczenia niejasnych i wątpliwych zapisów we wniosku lub biznesplanie. Takie wyjaśnienia wnioskodawcy będą stanowić wyłącznie wytłumaczenie już istniejących zapisów we wniosku/załącznikach nie powinny natomiast zaprzeczać im. W zakresie uzupełnienia braków – dopuszcza się uzupełnienie brakujących (z nieznanymi przyczyn) obligatoryjnych załączników które pozwolą na ocenę zgodności operacji z LSR.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W tym zakresie nie zgłoszono uwag. Przyjęto następujący porządek posiedzenia, przy 10 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i sprawy organizacyjne:
 - powitanie obecnych
 - weryfikacja kworum i obowiązujących parytetów oraz rejestru interesów
 - przyjęcie porządku obrad
2. Złożenie oświadczeń o poufności i bezstronności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 1/2019 i 2/2019 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w naborach nr 3/2019 i

oświadczenia: 4/2019 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej oraz w naborze nr 5/2019 w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.

3. Ocena operacji pod kątem zgodności z LSR i podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków uznanych za niezgodne z LSR (jeżeli dotyczy) oraz opracowanie pism do wnioskodawców ws. udzielenia wyjaśnień do wniosków, których uzyskanie umożliwi ocenę operacji pod kątem zgodności z LSR (jeżeli dotyczy).
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 5/2019
4. Wolne wnioski i zapytania
5. Zakończenie pierwszego dnia posiedzenia ws. oceny operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 i ustalenie terminu drugiego dnia posiedzenia.

Ad. 2.

Następnie Przewodniczący Rady wskazał na zasady wyłączeń z oceny i wyboru operacji oraz przedstawił sposób wypełniania deklaracji bezstronności i poufności. Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności i poufności w odniesieniu do wniosków złożonych w naborach 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 i przekazali je Przewodniczącemu Rady.

Z oceny i wyboru operacji wyłączyli się w związku ze zgłoszeniem powiązań z wnioskodawcami:

- w zakresie oceny wniosku nr 2/1/2019 złożonego w ramach naboru 1/2019, Pan Jacek Piotrowski.
- w zakresie oceny wniosku nr 2/2/2019 złożonego w ramach naboru 2/2019, Pan Jacek Piotrowski.
- w zakresie oceny wniosku nr 3/5/2019 złożonego w ramach naboru 5/2019, Pan Jacek Piotrowski.

Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady – Justyna Marek-Godzik, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz rejestru interesów (przygotowanego przez Zarząd) ponownie dokonali analizy grup interesów i poprosił o oświadczenie wyłączenia się z oceny każdego z wniosków naboru po jednej osobie reprezentującej lub powiązanej z sektorem publicznym.

Pan Przewodniczący oświadczył iż dla zapewnienia zgodności z procedurą, podczas głosowań w dniu 09.05.2019 wyłączy się z oceny wszystkich operacji złożonych w naborze 1/2019, 2/2019, a nie tylko tej co do której zgłosił powiązanie na oświadczeniu o bezstronności i poufności. W zastępstwie na czas oceny w dniu 09.05.2019, wniosków z naboru wyznaczony zostanie zastępca Przewodniczącego – Pan Mariusz Koperski.

Pan Mariusz Koperski dla zapewnienia parytetów na posiedzeniu w dniu 09.05.2019 oświadczył że wyłączy się z oceny i wyboru wszystkich operacji złożonych w naborze 3/2019 i 4/2019 oraz operacji złożonych w naborze 5/2019 z wyjątkiem wniosku co do którego Przewodniczący Rady (również reprezentujący sektor publiczny) zgłosił powiązanie.

Po ustaleniu ww. wyłączeń z oceny i wyboru operacji w ramach wszystkich naborów stwierdzono, że zostaną spełnione warunki: ani żaden podmiot lub sektor publiczny, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów, oraz co najmniej 50% głosów będą posiadają podmioty nie będące instytucjami publicznymi oraz że podczas głosowania nad każdym z wniosków także po wyłączeniu się wybranych osób, zachowane zostaną wymagane parytety.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania innych okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

Ad. 3. Ocena operacji pod kątem zgodności z LSR i podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków uznanych za niezgodne z LSR (jeżeli dotyczy) oraz opracowanie pism do

wnioskodawców ws. udzielenia wyjaśnień do wniosków, których uzyskanie umożliwi ocenę operacji pod kątem zgodności z LSR (jeżeli dotyczy).

1. Ocena wniosków złożonych w naborze 1/2019:

Na czas oceny operacji złożonych w naborze 1/2019 Pan przewodniczący Rady, który wyłączył się proceduralnie opuścił salę. Przewodniczącym w zastępstwie – Pan Mariusz Koperski.

Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 1/2019. W naborze nr 1/2019 wpłynęły w terminie 5 wniosków, z których jeden został wycofany (4/1/2019). Ocenie będą zatem podlegały 4 wnioski.

• Wniosek nr 1/1/2019

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 1/1/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

W wyniku dokonanej weryfikacji uznano iż operacja wymaga uzyskania wyjaśnień od wnioskodawcy w celu możliwości dokonania jednoznacznej oceny w zakresie zgodności operacji z programem.

Decyzję o konieczności uzyskania dodatkowych wyjaśnień od wnioskodawcy podjęto przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

• Wniosek nr 2/1/2019

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 2/1/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 2/1/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie*

Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 3/1/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 3/1/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 3/1/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 4/1/2019 – wycofany – nie podlegał ocenie**

- **Wniosek nr 5/1/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 5/1/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

W wyniku dokonanej weryfikacji uznano iż operacja nr 5/1/2019 wymaga uzyskania wyjaśnień od wnioskodawcy w celu możliwości dokonania jednoznacznej oceny w zakresie zgodności operacji z programem.

Decyzję o konieczności uzyskania dodatkowych wyjaśnień od wnioskodawcy podjęto przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

W zakresie wniosków z naboru 1/2019, związku z decyzją Rady o konieczności wezwania wnioskodawców operacji nr 1/1/2019 i 5/1/2019 do udzielenia wyjaśnień/uzupełnienia braków uniemożliwiających dalszą weryfikację i ocenę zgodności operacji z LSR, Rada określiła zakres wyjaśnień jakie zostaną wysłane do wnioskodawców operacji.

2. Ocena wniosków złożonych w naborze 2/2019:

Na czas oceny operacji złożonych w naborze 2/2019 Pan przewodniczący Rady, który wyłączył się proceduralnie opuścił salę. Przewodniczącym w zastępstwie – Pan Mariusz Koperski.

Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 2/2019. W naborze nr 2/2019 wpłynęło w terminie 7 wniosków, z których jeden został wycofany (3/2/2019). Ocenie będzie zatem podlegało 6 wniosków.

• Wniosek nr 1/2/2019

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 1/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 1/2/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

• Wniosek nr 2/2/2019

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 2/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,

3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 2/2/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytocznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczętowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 3/2/2019 – został wycofany – nie podlegał ocenie**
- **Wniosek nr 4/2/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 4/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

W wyniku dokonanej weryfikacji uznano iż operacja wymaga uzyskania wyjaśnień od wnioskodawcy w celu możliwości dokonania jednoznacznej oceny w zakresie zgodności operacji nr 4/2/2019 z programem.

Decyzję o konieczności uzyskania dodatkowych wyjaśnień od wnioskodawcy podjęto przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

- **Wniosek nr 5/2/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 5/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 5/2/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 6/2/2019**

W świetle złożonych dokumentów aplikacyjnych oraz złożonych wyjaśnień na wezwanie LGD, Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 6/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków, - warunek uznano za spełniony
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków, - warunek uznano za spełniony
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, - warunek uznano za spełniony
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020. – warunek został uznany za niespełniony z uwagi na niespełnienie kilku częściowych kryteriów wymienionych na karcie weryfikacji zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

Nad zatwierdzeniem spełnienia bądź niespełnienia każdego z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało przy: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 6/2/2019 z LSR, operacja została oceniona negatywnie oraz została **uznana za niezgodną z LSR**, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady.

W związku z uznaniem operacji nr **6/2/2019 za niezgodną z LSR** Rada podjęła **uchwałę nr XVI/ 170/ 19 z dnia 09.05.2019 r. w sprawie nie wybrania operacji do finansowania**. Uchwałę przyjęto jednogłośnie przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

- **Wniosek nr 7/2/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 7/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

W wyniku dokonanej weryfikacji uznano iż operacja wymaga uzyskania wyjaśnień od wnioskodawcy w celu możliwości dokonania jednoznacznej oceny w zakresie zgodności operacji nr 7/2/2019 z programem. Decyzję o konieczności uzyskania dodatkowych wyjaśnień od wnioskodawcy podjęto przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

W zakresie wniosków z naboru 2/2019, w związku z decyzją Rady o konieczności wezwania wnioskodawcy operacji nr 4/2/2019 i 7/2/2019 do udzielenia wyjaśnień/uzupełnienia braków uniemożliwiających dalszą weryfikację i ocenę zgodności operacji z LSR, Rada określiła zakres wyjaśnień jakie zostaną wysłane do wnioskodawcy operacji.

3. Ocena wniosków złożonych w naborze 3/2019:

Na czas oceny operacji złożonych w naborze 3/2019 Pan Mariusz Koperski, który zadeklarował wyłączenie się z oceny z przyczyn proceduralnych (dla zapewnienia paritetów) opuścił salę.

Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 3/2019. W naborze nr 3/2019 wpłynęło w terminie 3 wniosków, z których jeden został wycofany (3/3/2019). Ocenie będą zatem podlegały dwa wnioski.

- **Wniosek nr 1/3/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 1/3/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 1/3/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 2/3/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 2/3/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 2/3/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 3/3/2019 – został wycofany – nie podlegał ocenie**

4. **Ocena wniosków złożonych w naborze 4/2019:**

Na czas oceny operacji złożonych w naborze 4/2019 Pan Mariusz Koperski, który wyłączył się z oceny z przyczyn proceduralnych (dla zapewnienia paritetów) opuścił salę.
Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 4/2019. W naborze nr 4/2019 wpłynął w terminie 1 wniosek, który nie został wycofany i będzie podlegał ocenie.

- **Wniosek nr 1/4/2019**

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 1/4/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 1/4/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczętowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

5. Ocena wniosków złożonych w naborze 5/2019:

Przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru 5/2019. W naborze nr 5/2019 wpłynęły w terminie 3 wnioski które nie zostały wycofane i będą podlegały ocenie Rady.

• Wniosek nr 1/5/2019

Na czas oceny operacji pan Mariusz Koperski, który wyłączył się proceduralnie (dla zachowania paritetów) opuścił salę. Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 1/5/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 1/5/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa

Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

• **Wniosek nr 2/5/2019**

Na czas oceny operacji pan Mariusz Koperski, który wyłączył się proceduralnie (dla zachowania paritetów) opuścił salę. Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 2/5/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 2/5/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

• **Wniosek nr 3/5/2019**

Na czas oceny operacji Pan Przewodniczący Rady – Jacek Piotrowski, który zgłosił powiązanie z wnioskodawcą i wyłączył się z oceny opuścił salę. Przewodniczącym w zastępstwie – Pani Barbara Chramiec. Liczba głosujących – 9 członków Rady uprawnionych do głosowania.

Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 3/5/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 3/5/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczętowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

Ad.4. Wolne wnioski i zapytania

Nie zgłaszano dodatkowych wolnych wniosków.

Ad.5. Zakończenie pierwszego dnia posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i pracę. Kolejny dzień posiedzenia i kontynuację oceny wniosków złożonych w naborach 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019 i 5/2019 ustalono wspólnie na 28.05.2018 r. o godz. 16:00.

W dniu 28.05.2019 r. kontynuację posiedzenia z dnia 09.05.2019 r., rozpoczęto o godzinie 16:00 zgodnie z ustaleniami i zaproszeniem wysłanym do członków Rady oraz udostępnionym na stronie www.podhalanska.pl

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Joanna Filas, Zofia Mikicka, Paulina Kwak.

Ad. 1. Pan Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie w dniu 28.05.2019 r., a następnie powitał obecnych Członków Rady. Na podstawie listy obecności, Pan Przewodniczący stwierdził, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 8, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Na podstawie listy obecności stwierdzono także, że na posiedzeniu obecni są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. Zgodnie ze sporządzonym przez Zarząd Rejestrem Interesów, stwierdzono, że ani żadna władza publiczna ani grupa interesów nie stanowi więcej niż 49% praw głosów przy podejmowaniu decyzji w Radzie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował (w szczególności osoby nieobecne na pierwszym dniu posiedzenia), że ocena wszystkich wniosków przez Radę odbywa w całości bezpośrednio na posiedzeniu Rady a do oceny i wyboru operacji w ramach naborów od 1/2019 do 5/2019 mają zastosowanie:

Wytyczne MRiRW nr 6/4/2017 r. które weszły w życie w grudniu 2017 r.; Regulamin Rady z dnia 12.12.2017 r. (aktualizacja) oraz Kryteria oceny i wyboru operacji z dnia 12.12.2017 r.; Procedura oceny i wyboru operacji z dnia 27.11.2017 r., zgodnie z którą na każdym etapie oceny operacji Rada ma możliwość wezwania wnioskodawcy do wyjaśnień.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek drugiego dnia posiedzenia w sprawie oceny i wyboru operacji z naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W tym zakresie nie zgłoszono uwag.

Został przyjęty Program drugiego dnia posiedzenia w sprawie oceny i wyboru operacji do dofinansowania tj. w dniu 28.05.2019 r.:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i sprawy organizacyjne:
 - powitanie obecnych
 - weryfikacja kworum i obowiązujących parytetów oraz rejestru interesów
 - przyjęcie porządku obrad
2. Złożenie oświadczeń o poufności i bezstronności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 przez członków Rady nieobecnych na pierwszym dniu posiedzenia.
3. Ocena operacji pod kątem zgodności z LSR względem wniosków co do których zostały wysłane pisma w sprawie złożenia wyjaśnień/uzupełnień i podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków uznanych za niezgodne z LSR (jeżeli dotyczy):
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2019
4. Ocena merytoryczna operacji pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji i podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów niezbędnej do wyboru operacji (jeżeli dotyczy)
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2019
 - Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 5/2019
5. Przerwa na sporządzenie roboczych list operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019.
6. Ustalanie kwot wsparcia i podejmowanie uchwał w stosunku do każdej operacji w kolejności wg miejsca na liście operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019.
7. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia ostatecznych list operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019.
8. Wolne wnioski i zapytania
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 2. Następnie Przewodniczący Rady wskazał na zasady wyłączeń z oceny i wyboru operacji oraz przedstawił sposób wypełniania deklaracji bezstronności i poufności. Członkowie Rady nieobecni podczas pierwszego dnia posiedzenia wypełnili deklaracje bezstronności i poufności w odniesieniu do wniosków złożonych w naborze 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 i 3/2018 i przekazała je Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady wraz z Sekretarzem Rady – Justyna Marek-Godzik, na podstawie złożonych w dniach 09 i 28.05.2019 r. przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz rejestru interesów (przygotowanego przez Zarząd) ponownie dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że przy obecnym składzie Rady na posiedzeniu w dniu 28.05.2019 r. ani żaden podmiot lub sektor publiczny, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów, oraz co najmniej 50% głosów posiadają podmioty nie będące instytucjami publicznymi oraz, że podczas głosowania nad każdym z wniosków także po wyłączeniu osób, które zgłosiły powiązania, zachowane zostaną wymagane parytety. W związku z tym nie ma konieczności deklarowania dodatkowych wyłączeń proceduralnych podczas oceny i wyboru operacji w dniu 28.05.2019 r.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania innych okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.

Pan Przewodniczący poinformował również w tym miejscu iż do biura LGD w dniu 28.05.2019 r. wpłynęło pismo w sprawie wycofania wniosku nr 2/2/2019 w związku z tym podczas posiedzenia nie będzie on podlegał ocenie zgodności z kryteriami.

Ad. 3. Ocena zgodności z LSR wniosków złożonych w ramach naborów nr 1/2019 i 2/2019, co do których zostały wysłane pisma w sprawie złożenia wyjaśnień.

Wnioski złożone w naborze 1/2019:

- **Wniosek nr 1/1/2019**

W świetle złożonych dokumentów aplikacyjnych oraz złożonych wyjaśnień na wezwanie LGD, Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 1/1/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 1/1/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR* oraz *Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytocznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 5/1/2019**

W świetle złożonych dokumentów aplikacyjnych oraz złożonych wyjaśnień na wezwanie LGD, Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 5/1/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia)

oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 5/1/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

Wnioski złożone w naborze 2/2019:

- **Wniosek nr 4/2/2019**

W świetle złożonych dokumentów aplikacyjnych oraz złożonych wyjaśnień na wezwanie LGD, Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 4/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 4/2/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczątowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

- **Wniosek nr 7/2/2019**

W świetle złożonych dokumentów aplikacyjnych oraz złożonych wyjaśnień na wezwanie LGD, Rada dokonała oceny zgodności operacji nr 7/2/2019 z LSR w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
4. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (ryczałt - premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i warunkami określonymi na karcie weryfikacji z PROW na lata 2014-2020.

Nad każdym z warunków oceny zgodności operacji z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 8 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rady w zakresie spełnienia warunków zgodności operacji nr 7/2/2019 z LSR, operacja została oceniona pozytywnie oraz została uznana za zgodną z LSR, przy: 8 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Oceny zgodności z LSR dokonano na wspólnej dla wszystkich członków Rady *Karcie oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie - weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* o treści udostępnionej w Wytycznych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Na podstawie wszystkich głosowań Sekretarz Rady wypełniła wspólną Kartę oceny. Karta została opieczetowana pieczęcią LGD i podpisana przez Panią Sekretarz Rady i Pana Przewodniczącego Rady LGD.

Ad. 4. Ocena merytoryczna operacji pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru operacji i podejmowanie uchwał o niewybraniu operacji w przypadku wniosków, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów niezbędnej do wyboru operacji (jeżeli dotyczy)

Wnioski, które zostały pozytywnie ocenione jako zgodne z LSR i nie zostały wycofane, zostały poddane dalszej ocenie. Przewodniczący Rady poinformował, że w naborze nr 2/2019 w dniu 28.05.2019 r. jeden wniosek został wycofany – wniosek nr 2/2/2019 nie będzie podlegał dalszej ocenie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w naborach nr 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019 minimum punktowe niezbędne do wyboru operacji i określone w ogłoszeniu o naborze wynosi 21 punktów.

- Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2019

• Wniosek nr 1/1/2019

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 21 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

5.	Liczba miejsc pracy	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	21,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącego Rady.

• **Wniosek nr 2/1/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Na czas oceny operacji jedna osoba która zgłosiła powiązanie z wnioskiem opuściła salę – Pan Przewodniczący Rady. Przewodniczącym w zastępstwie – Barbara Chramiec. Liczba głosujących 7 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów.

W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 24 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	0,00	7 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	0,00	7 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	7 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	24,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 3/1/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 27 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	27,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 4/1/2019 – wycofany - nie podlega ocenie**

- **Wniosek nr 5/1/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 18 punktów, w związku z tym, operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	18,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącego Rady.

W związku z nieuzyskaniem minimalnej liczby punktów niezbędnych do wyboru operacji Rada podjęła **uchwałę nr XVI/171/19 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania.**

Uchwała została przyjęta przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się

- Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2019

• Wniosek nr 1/2/2019

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 24 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	24,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 2/2/2019 – wycofany - nie podlega ocenie**
- **Wniosek nr 3/2/2019 – wycofany - nie podlega ocenie**
- **Wniosek nr 4/2/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 30 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 5/2/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do

przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 27 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	27,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 6/2/2019 – niezgodny z LSR – nie podlegał ocenie merytorycznej**
- **Wniosek nr 7/2/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 6 punktów, w związku z tym, operacja nie uzyskała minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Racjonalność budżetu operacji	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Miejsce zamieszkania	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
5.	Liczba miejsc pracy	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	6,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

W związku z niezyskaniem minimalnej liczby punktów niezbędnych do wyboru operacji Rada podjęła uchwałę nr XVI/172/19 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania.

Uchwała została przyjęta przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się

- Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 3/2019

- **Wniosek nr 1/3/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 36 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Rozliczanie podatku	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Miejsce wykonywania działalności gospodarczej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Liczba miejsc pracy	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	36,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji .

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 2/3/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 21 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Rozliczanie podatku	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Racjonalność budżetu operacji	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Miejsce wykonywania działalności gospodarczej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Liczba miejsc pracy	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	21,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji .

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 3/3/2019 – wycofany – nie podlegał ocenie**

- Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 4/2019

- **Wniosek nr 1/4/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 36 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Rozliczanie podatku	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Miejsce wykonywania działalności gospodarczej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Liczba miejsc pracy	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	36,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji .

Karta oceny została opieczątowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- Ocena wniosków złożonych w ramach naboru 5/2019

- **Wniosek nr 1/5/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 27 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

2.	Zasięg oddziaływania projektu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Innowacyjność	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	27,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 2/5/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 30 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zasięg oddziaływania projektu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Innowacyjność	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

- **Wniosek nr 3/5/2019**

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru. Liczba głosujących 8 osób. Dokonano oceny spełnienia każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. W wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru otrzymał 21 punktów, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących za przyznaną liczbą punktów w danym kryterium
1.	Racjonalność budżetu operacji	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Zasięg oddziaływania projektu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Czas realizacji operacji	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Gotowość do realizacji operacji/ projektu	0,00	8 głosów „za” przyznaniem 0 pkt, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	21,00	

Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady wypełniła wspólną kartę oceny zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. Liczba punktów przyznanych ocenianej operacji oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w karcie oceny operacji.

Karta oceny została opieczetowana i podpisana przez Sekretarza i Przewodniczącą Rady.

Ad. 5. Przerwa na sporządzenie roboczych list operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019.

Pan przewodniczący zarządził przerwę podczas której wspólnie z biurem i sekretarzem dokonano podliczenia wyników i sporządzono robocze listy operacji, będących podstawą do podejmowania uchwał w stosunku do każdej operacji w kolejności wg liczby uzyskanych punktów, w jakiej zostały uszeregowane na poszczególnych listach operacji.

Ad. 6. Ustalanie kwot wsparcia i podejmowanie uchwał w stosunku do każdej operacji w kolejności wg miejsca na liście operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019.

Wnioski złożone w naborze 1/2019:

• **Wniosek nr 3/1/2019**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i mieści się w limicie środków dostępnych w danym naborze. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **80 000,00 zł**, przy 8 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę nr XVI/173/ 19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 2/1/2019**

Przewodniczący Rady który wyłączył się z wyboru operacji opuścił salę na czas głosowania. W zastępstwie przewodniczącym – Barbara Chramiec. Liczba głosujących 7 osób.

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i mieści się w limicie środków dostępnych w danym naborze. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **80 000,00 zł**, przy 7 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę nr XVI/174/ 19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 7 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 1/1/2019**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru lecz **nie mieści się w limicie** środków dostępnych w danym naborze. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **80 000,00 zł**, przy 8 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę nr XVI/175/ 19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Wnioski złożone w naborze 2/2019:

• **Wniosek nr 4/2/2019**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i mieści się w limicie środków dostępnych w danym naborze. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **80 000,00 zł**, przy 8 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę nr XVI/176/ 19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 5/2/2019**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru i mieści się w limicie środków dostępnych w danym naborze. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **80 000,00 zł**, przy 8 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę nr XVI/177/ 19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

• **Wniosek nr 1/2/2019**

Wniosek uzyskał minimum punktowe w ocenie zgodności z kryteriami wyboru lecz **nie mieści się w limicie** środków dostępnych w danym naborze. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **80 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **80 000,00 zł**, przy 8 głosach „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Podjęto uchwałę nr XVI/178/ 19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Wnioski złożone w naborze 3/2019:

- **Wniosek nr 1/3/2019**

Wniosek otrzymał w ocenie zgodności z kryteriami minimum punktowe i mieści się w limicie środków w naborze więc przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji nr **1/3/2019**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 70 % oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **200 000,00 zł**, przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr **1/3/2019** podjęto uchwałę - **Uchwała nr XVI/179/ 19** z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

- **Wniosek nr 2/3/2019**

Wniosek otrzymał w ocenie zgodności z kryteriami minimum punktowe i mieści się w limicie środków w naborze, więc przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji nr **2/3/2019**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 70 % oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **200 000,00 zł**, przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr **2/3/2019** podjęto uchwałę - **Uchwała nr XVI/180/ 19** z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Wnioski złożone w naborze 4/2019:

- **Wniosek nr 1/4/2019**

Wniosek otrzymał w ocenie zgodności z kryteriami minimum punktowe i mieści się w limicie środków w naborze więc przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji nr **1/4/2019**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **200 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 70 % oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **200 000,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **200 000,00 zł**, przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr **1/4/2019** podjęto uchwałę - **Uchwała nr XVI/181/ 19** z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Wnioski złożone w naborze 5/2019:

- **Wniosek nr 2/5/2019**

Wniosek otrzymał w ocenie zgodności z kryteriami minimum punktowe i mieści się w limicie środków w naborze więc przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **nr 2/5/2019**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **121 888,64 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100 % kosztów kwalifikowalnych oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **121 888,00 zł**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **121 888,00 zł**, przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr **2/5/2019** podjęto uchwałę - **Uchwała nr XVI/182/ 19** z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

- **Wniosek nr 1/5/2019**

Wniosek otrzymał w ocenie zgodności z kryteriami minimum punktowe i mieści się w limicie środków w naborze więc przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **nr 1/5/2019**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **99 787,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100 % kosztów kwalifikowalnych oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **99 787,00 z**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **99 787,00 zł**, przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr **1/5/2019** podjęto uchwałę - **Uchwała nr XVI/183/ 19** z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

- **Wniosek nr 3/5/2019**

Przewodniczący Rady który wyłączył się z wyboru operacji opuścił salę na czas głosowania. W zastępstwie przewodniczącym – Barbara Chramiec. Liczba głosujących 7 osób.

Wniosek otrzymał w ocenie zgodności z kryteriami minimum punktowe i mieści się w limicie środków w naborze więc przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia dla operacji **nr 3/5/2019**.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **249 942,10 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustaliła intensywność pomocy na poziomie do 100 % kosztów kwalifikowalnych oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości zaokrąglonej do pełnych złotych maksymalnie **249 942,00 z**. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Większością głosów dokonano ustalenia kwoty wsparcia na poziomie **249 942,00 zł**, przy 7 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”.

W stosunku do operacji nr **3/5/2019** podjęto uchwałę - **Uchwała nr XVI/184/ 19** z dnia 28 maja 2019r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 7 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia ostatecznych list operacji w ramach naborów 1/2019, 2/2019, 3/2019, 4/2019, 5/2019.

Na podstawie wyników oceny operacji i podjętych uchwał w sprawie nie wybrania operacji oraz wybrania operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia, w stosunku do operacji złożonych w naborze **nr 1/2019** Przewodniczący Rady sporządził:

1. Listę operacji, na której operacje zostały uszeregowane w kolejności wg liczby punktów otrzymanych w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
2. Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
Listy operacji uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Przewodniczący Rady przedstawił projekt **uchwały nr XVI/185/19** z dnia 28.05.2019r., w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru 1/2019 organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Na podstawie wyników oceny operacji i podjętych uchwał w sprawie nie wybrania operacji oraz wybrania operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia, w stosunku do operacji złożonych w naborze **nr 2/2019** Przewodniczący Rady sporządził:

1. Listę operacji, na której operacje zostały uszeregowane w kolejności wg liczby punktów otrzymanych w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
2. Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
Listy operacji uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Przewodniczący Rady przedstawił projekt **uchwały nr XVI/186/19** z dnia 28.05.2019r., w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru 2/2019 organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Na podstawie wyników oceny operacji i podjętych uchwał w sprawie nie wybrania operacji oraz wybrania operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia, w stosunku do operacji złożonych w naborze **nr 3/2019** Przewodniczący Rady sporządził:

1. Listę operacji, na której operacje zostały uszeregowane w kolejności wg liczby punktów otrzymanych w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
2. Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
Listy operacji uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Przewodniczący Rady przedstawił projekt **uchwały nr XVI/187/19** z dnia 28.05.2019r., w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru 3/2019 organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Na podstawie wyników oceny operacji i podjętych uchwał w sprawie nie wybrania operacji oraz wybrania operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia, w stosunku do operacji złożonych w naborze **nr 4/2019** Przewodniczący Rady sporządził:

1. Listę operacji, na której operacje zostały uszeregowane w kolejności wg liczby punktów otrzymanych w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
2. Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR
Listy operacji uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Przewodniczący Rady przedstawił projekt **uchwały nr XVI/188/19** z dnia 28.05.2019r., w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru 4/2019 organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Na podstawie wyników oceny operacji i podjętych uchwał w sprawie nie wybrania operacji oraz wybrania operacji do finansowania i ustalenia kwoty wsparcia, w stosunku do operacji złożonych w naborze nr 5/2019 Przewodniczący Rady sporządził:

1. Listę operacji, na której operacje zostały uszeregowane w kolejności wg liczby punktów otrzymanych w ocenie zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru.
2. Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR

Listy operacji uwzględniają wszystkie elementy ujęte w Procedurze oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD. Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały nr XVI/189/19 z dnia 28.05.2019r., w sprawie przyjęcia list operacji w ramach naboru 5/2019 organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto jednogłośnie: „za” 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Ad.8. Wolne wnioski i zapytania.

Nie zgłaszano dodatkowych uwag ani zapytań w zakresie oceny operacji.

Ad. 9. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Pan Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie i podziękował wszystkim obecnym członkom Rady za przybycie i pracę.

Szaflary, 28.05.2019 r.

SEKRETARZ RADY

SEKRETARZ RADY
Justyna Marek-Godzik



PRZEWODNICĄCY RADY

PRZEWODNICĄCY RADY
Jacek Piotrowski

