Podhalańska Lokalna Grupa Działania
34-520 Poronin
ul. Józefa Piłsudskiego 2
Podhalańska LGD
www.podhalanska.pl
NIP 736-16-35-769
REGON 120228552

Protokół z posiedzenia Rady
Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania
nr XIII/2018 z dnia 17.07.2018 r. w Białym Dunajcu

Protokół z przeprowadzonej procedury odwoławczej w zakresie ponownej oceny operacji na wezwanie SW po pozytywnym rozpatrzeniu protestów przez SW w ramach naboru nr 3/2018 w dniu 17 lipca 2018 r o godzinie 14.00 w biurze Podhalańskiej Lokalnej Grupie Działania w Białym Dunajcu, ul. Jana Pawła II 310.
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Joanna Filas.

Ad. 1. *Rozpoczęcie posiedzenia i sprawy organizacyjne, weryfikacja kworum i parytetów, przyjęcie porządku obrad*

Pan Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady.
Następnie, na podstawie listy obecności, Pan Przewodniczący podał, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 10 osób, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad.

Z uwagi na nieobecność Sekretarza Rady, Pan Przewodniczący zaproponował aby w zastępstwie na Sekretarza Rady Pana Seweryna Buksę, który wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji, kandydatura poddana pod głosowanie została przyjęta jednogłośnie.

Pan Przewodniczący poinformował iż do biura LGD dnia 22.06.2018 r. wpłynęło pismo z UMWM w sprawie protestu do oceny wniosku nr 12/3/2018, w którym UMWM podtrzymał opinię Rady LGD o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia oraz, że dnia 04.07.2018 wpłynęły pisma w sprawie protestów do oceny wniosków nr 11/3/2018, 17/3/2018 i 18/3/2018. W sprawie wniosku nr 17/3/2018 UMWM podjął decyzję o odrzuceniu protestu, natomiast protesty nr 11/3/2018 oraz 18/3/2018 uznał i oddał do ponownej oceny Rady.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że ponowna ocena wszystkich operacji będzie się odbywała w całości bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

W trakcie posiedzenia zadbano o to aby za poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu – w celu spełnienia tego warunku jeden Członek Rady powiązany z sektorem publicznym wyłączał się z głosowań
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W tym zakresie nie zgłoszono wniosków.
W związku z brakiem wniosków przyjęto następujący porządek obrad:

1. Rozpoczęcie posiedzenia i sprawy organizacyjne, weryfikacja kworum i parytetów, przyjęcie porządku obrad
2. Przeprowadzenie ponownej oceny operacji w ramach naboru nr 3/2018 co do których SW podjął decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu oraz podjęcie uchwał zmieniających uchwały w sprawie wyboru operacji (jeżeli dotyczy)
3. Wolne wnioski
4. Zakończenie posiedzenia

Ad. 2. *Przeprowadzenie ponownej oceny operacji w ramach naboru nr 3/2018 co do których SW podjął decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu oraz podjęcie uchwał zmieniających uchwały w sprawie wyboru operacji (jeżeli dotyczy)*

➢ **Ponowna ocena wniosku nr 11/3/2018**

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście i uznane przez SW,
- sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście i uznane przez SW

Z przyczyn proceduralnych z głosowania wyłączyła się p. Barbara Chramiec, która na czas głosowania opuściła salę.

Przeprowadzono głosowanie, za uznaniem zgodności operacji z kryterium „Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej", w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 9 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymujących się,

Rada w wyniku ponownej oceny operacji w zakresie objętym protestem tj. kryterium „spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej" ponownie podjęła decyzję o przyznaniu operacji 0 punktów za spełnienie kryterium „Spójność złożonej dokumentacji aplikacyjnej". Ponowna ocena Rady zostanie przekazana do Zarządu Województwa Małopolskiego oraz wnioskodawcy z informacją o możliwości wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego.

➢ **Protest dotyczący wniosku nr 18/3/2018**

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście i uznane przez SW,
- sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście i uznane przez SW

Z przyczyn proceduralnych z głosowania wyłączyła się p. Barbara Chramiec, która na czas głosowania opuściła salę.

Przeprowadzono głosowanie, za uznaniem zgodności operacji z kryterium „innowacyjność operacji", w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 9 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymujących się,

Rada w wyniku ponownej oceny operacji w zakresie objętym protestem tj. kryterium „Innowacyjność operacji" ponownie podjęła decyzję o przyznaniu operacji 0 punktów za spełnienie kryterium „Innowacyjność operacji". Ponowna ocena Rady zostanie przekazana do Zarządu Województwa Małopolskiego oraz wnioskodawcy z informacją o możliwości wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego.

Ad. 3. *Wolne wnioski.*

W związku z zakończeniem procedury ponownej oceny wniosków do oceny których wniesione były protesty i zostały uznane przez SW, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski i zapytania. Nikt nie zabrał głosu.

Ad. 4. *Zakończenie posiedzenia*

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie i podziękował wszystkim obecnym członkom Rady za przybycie i pracę.

Biały Dunajec, 17.07.2018 r.

SEKRETARZ RADY

Seweryn Buksa

PRZEWODNICĄCY RADY

Jacek Piotrowski