

**Protokół
z oceny i wyboru projektów grantowych
przez Radę Podhalańskiej Lokalnej Grupy Działania
z naboru nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G
- posiedzenie Rady nr VII w dniu 23.10.2017**

Posiedzenie Rady rozpoczęło się w dniu 23.10.2017r. o godz. 16:30 i odbyło się w Biurze LGD w Białym Dunajcu, ul. Jana Pawła II 310.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Sabina Tylka, Pani Zofia Mikicka, Pani Joanna Filas.

1. Pani Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie a następnie powitała obecnych Członków Rady. Następnie, na podstawie listy obecności, Pani Przewodnicząca podała, że liczba obecnych Członków Rady wynosi 10, w związku z czym zostało osiągnięte kworum niezbędne do prawomocności obrad. Na podstawie listy obecności stwierdzono także, że na posiedzeniu obecni są przedstawiciele każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
2. Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że ocena wszystkich wniosków przez Radę będzie się odbywała w całości bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
3. Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek posiedzenia, a następnie zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W tym zakresie nie zgłoszono wniosków. W związku z brakiem wniosków przyjęto następujący porządek obrad:
 1. Rozpoczęcie posiedzenia i sprawy organizacyjne:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum i parytetów oraz rejestru interesów
 - przyjęcie porządku obrad
 2. Złożenie oświadczeń o poufności i bezstronności w stosunku do wniosków złożonych w naborach nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G
 3. Ocena zgodności z LSR wniosków w ramach naborów nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G.
 4. Ocena merytoryczna pod kątem spełnienia kryteriów wyboru grantobiorców, wybór zadań i ustalanie kwot wsparcia w ramach projektów grantowych objętych naborami nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G
 5. Sporządzenie list grantobiorców w ramach naborów nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G
 6. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu zadania do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia
 7. Wolne wnioski i zapytania
 8. Zakończenie posiedzenia.
4. Następnie Przewodnicząca Rady wskazała na zasady wyłączeń z oceny i wyboru projektów grantowych oraz przedstawiła sposób wypełniania deklaracji bezstronności i poufności. Członkowie Rady wypełnili deklaracje bezstronności w odniesieniu do wniosków złożonych w naborze 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G i przekazali je Przewodniczącemu Rady. Z oceny i wyboru projektów grantowych wyłączyli się:

Nabór 4/2017/G:

 - Wniosek nr 4/4/2017/G – 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;
 - Wniosek nr 8/4/2017/G – 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;

Nabór 5/2017/G:

- Wniosek nr 1/5/2017/G – 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;
- Wniosek nr 2/5/2017/G – 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;
- Wniosek nr 4/5/2017/G - 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;

Nabór 6/2017/G:

- Wniosek nr 1/6/2017/G – 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;
 - Wniosek nr 7/6/2017/G – 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności;
5. Przewodnicząca Rady wraz z Sekretarzem Rady, na podstawie złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz rejestru interesów (przygotowanego przez Zarząd) dokonali analizy grup interesów i stwierdzili, że przy obecnym składzie Rady na posiedzeniu ani podmiot lub sektor publiczny, ani żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% głosów, oraz co najmniej 50% głosów będą posiadały podmioty nie będące instytucjami publicznymi oraz że podczas głosowania nad każdym z wniosków zachowane zostaną wymagane parytety.
 6. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania innych okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych uwag.
 7. Za kolejnością posiedzenia Przewodnicząca Rady przeszła do oceny złożonych zadań pod kątem zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju, która dokonywana jest na Karcie oceny zgodności z LSR oraz weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, która jest dokonywana na odrębnej karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
 8. Ocena zgodności z LSR wniosków jest pozytywna, gdy wniosek spełnia wszystkie dotyczące go punkty wskazane w Karcie Weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Karcie oceny zgodności z LSR.

I. Wnioski złożone w naborze 4/2017/G:

1. Wniosek 1/4/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

2. Wniosek 2/4/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

3. Wniosek 3/4/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku. Zastępcą Sekretarza Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

4. Wniosek 4/4/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku. Zastępcą Przewodniczącej Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;

- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

5. Wniosek 5/4/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

6. Wniosek 6/4/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”;

7. Wniosek 7/4/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

8. Wniosek 8/4/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

9. Wniosek 9/4/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku. W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;

- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Na podstawie wyników głosowań Sekretarz Rady lub jego zastępca wypełnił dla wszystkich wniosków z naboru nr 4/2017/G karty weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Karty oceny zgodności z LSR. Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

II. Wnioski złożone w naborze 6/2017/G:

1. Wniosek 1/6/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

2. Wniosek 2/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

3. Wniosek 3/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

4. Wniosek 4/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

5. Wniosek 5/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;

- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

6. Wniosek 6/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

7. Wniosek 7/6/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

8. Wniosek 8/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

9. Wniosek 9/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

10. Wniosek 10/6/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności

grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

Na podstawie wyników głosowań Sekretarz Rady wypełnił dla wszystkich wniosków z naboru nr 6/2017/G karty weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Karty oceny zgodności z LSR. Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytetu.

III. Wnioski złożone w naborze 5/2017/G:

1. Wniosek 1/5/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku. Zastępcą Sekretarza Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

2. Wniosek 2/5/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku. Zastępcą Sekretarza Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności

grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

3. Wniosek 3/5/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

4. Wniosek 4/5/2017/G:

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku. Zastępcą Przewodniczącej Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 9 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 9 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących” się;

5. Wniosek 5/5/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

6. Wniosek 6/5/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

7. Wniosek 7/5/2017/G:

W wyniku weryfikacji zgodności zadania z LSR przeprowadzono głosowanie w zakresie:

- a. złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b. zgodności zadania z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;
- c. realizacji przez zadanie celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d. zgodności zadania z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze;
- e. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi zadania wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków;
- f. zgodności zadania z Programem, w ramach którego zadanie jest planowane do realizacji – weryfikacja spełnienia przez zadanie poszczególnych warunków wskazanych na karcie weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020;

Nad każdym z kryteriów zgodności zadania z LSR głosowanie przebiegało jednogłośnie: 10 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

W wyniku głosowania spełnienia każdego z powyższych warunków, zadanie zostało ocenione pozytywnie pod kątem zgodności z LSR, przy: 10 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”;

Na podstawie wyników głosowań Sekretarz Rady lub jego zastępca wypełnił dla wszystkich wniosków z naboru nr 5/2017/G karty weryfikacji zgodności grantobiorcy z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz Karty oceny zgodności z LSR. Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

9. Ocena zgodności zadania według obowiązujących kryteriów wyboru Grantobiorców w naborach nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G.

Wnioski, które zostały pozytywnie ocenione pod kątem zgodności z LSR zostały poddane dalszej ocenie. Przewodnicząca Rady przypomniwała, że w naborach nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G minimum punktowe niezbędne do wyboru zadania i określone w ogłoszeniu o naborze wynosi 26 punktów.

Przystąpiono do oceny złożonych wniosków według kryteriów wyboru Grantobiorców. W odniesieniu do każdego z wniosków dokonano oceny każdego z kryteriów osobno. Głosowaniu poddawano każdą możliwą do przyznania w danym kryterium liczbę punktów. Na podstawie wyników głosowania Sekretarz Rady lub jego zastępca wypełnili odpowiednie karty oceny. Liczba punktów przyznanych ocenianym zadaniom oraz uzasadnienie dokonanej oceny znajduje odzwierciedlenie w kartach oceny zadania Grantobiorców według kryteriów wyboru.

1. Wnioski podlegające ocenie zadania Grantobiorców według kryteriów wyboru z Naboru nr 4/2017/G:

1. Wniosek 1/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 42,00 punkty, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	42,00	

2. Wniosek 2/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 42,00 punkty, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	42,00	

3. Wniosek 3/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 33,00 punkty, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
RAZEM:		33,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku (Sekretarz Rady). Zastępcą Sekretarza Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

4. Wniosek 4/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku (Przewodnicząca Rady). Zastępcą Przewodniczącej Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

5. Wniosek 5/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

6. Wniosek 6/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 39,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
	RAZEM:	39,00	

7. Wniosek 7/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
RAZEM:		30,00	

8. Wniosek 8/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 27,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	8 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 1 głos „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
RAZEM:		27,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

9. Wniosek 9/4/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

Na podstawie wyników głosowań Sekretarz Rady wypełnił karty oceny według obowiązujących kryteriów wyboru Grantobiorców. Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

II. Wnioski podlegające ocenie zadania Grantobiorców według kryteriów wyboru z Naboru nr 6/2017/G:

1. Wniosek 1/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 39,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	7 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 2 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
RAZEM:		39,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie z wnioskodawcą zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

2. Wniosek 2/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 27,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	27,00	

3. Wniosek 3/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 33,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 2 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	33,00	

4. Wniosek 4/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 36,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

			0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	36,00	

5. Wniosek 5/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 33,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	33,00	

6. Wniosek 6/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 33,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 2 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	33,00	

7. Wniosek 7/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 15,00 punktów, w związku z tym, zadanie nie uzyskało minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	15,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku.

8. Wniosek 8/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
RAZEM:		30,00	

9. Wniosek 9/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 27,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
RAZEM:		27,00	

10. Wniosek 10/6/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 2 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

Na podstawie wyników głosowań Sekretarz Rady wypełnił karty oceny według obowiązujących kryteriów wyboru Grantobiorców. Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

III. Wnioski podlegające ocenie zadania Grantobiorców według kryteriów wyboru z Naboru nr 5/2017/G:

1. Wniosek 1/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 36,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	36,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku (Sekretarz Rady). Zastępcą Sekretarza Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

2. Wniosek 2/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 36,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	36,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku (Sekretarz Rady). Zastępcą Sekretarza Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

3. Wniosek 3/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 33,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	33,00	

4. Wniosek 4/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 36,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”,

			0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	9 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	9 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	36,00	

1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas oceny wniosku – Przewodnicząca Rady. Zastępcą Przewodniczącej Rady został Pan Andrzej Buńda podczas głosowania nad tym wnioskiem.

5. Wniosek 5/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 1 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	9 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 1 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się

8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

6. Wniosek 6/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 30,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	30,00	

7. Wniosek 7/5/2017/G:

w wyniku oceny według kryteriów wyboru zadania Grantobiorców otrzymał 33,00 punktów, w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze, której uzyskanie jest warunkiem przyznania grantu.

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
-----	-----------	--------------------------	--------------------

1.	Intensywność wsparcia	0,00	10 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
2.	Czas działalności na terenie LGD	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
3.	Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
4.	Klarowność i racjonalność budżetu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
5.	Innowacyjność	3,00	8 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 2 wstrzymujących się
6.	Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych	0,00	5 głosów „za” przyznaniem 0 pkt w kryterium, 3 głosów „przeciw”, 2 wstrzymujących się
7.	Czas realizacji projektu	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
8.	Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	6,00	10 głosów „za” przyznaniem 6 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
9.	Spójność dokumentacji aplikacyjnej	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
10.	Partnerstwo	3,00	10 głosów „za” przyznaniem 3 pkt w kryterium, 0 głosów „przeciw”, 0 wstrzymujących się
	RAZEM:	33,00	

Na podstawie wyników głosowań Sekretarz Rady lub jego zastępca wypełnił karty oceny według obowiązujących kryteriów wyboru Grantobiorców. Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytety.

10. Wybór zadania i ustalenie kwoty wsparcia w ramach projektów grantowych objętych naborami nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G:

Po zakończeniu oceny zgodności z kryteriami wyboru, w odniesieniu do wniosków, które uzyskały minimalną liczbę punktów, Rada przystąpiła do oceny wydatków planowanych w ramach zadania i weryfikowania wnioskowanej kwoty wsparcia.

Rada, uwzględniając propozycje członków Rady:

1. sprawdza, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danego zadania jest kosztem kwalifikowalnym zgodnie z rozporządzeniem o wdrażaniu LSR,
2. sprawdza, czy każdy koszt zaplanowany w ramach danego zadania pozostaje racjonalny, uzasadniony zakresem zadania i niezbędny do osiągnięcia celu operacji,
3. sprawdza, czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu.

W dalszej kolejności Rada ustala dla poszczególnych zadań kwotę wsparcia, z uwzględnieniem określonych w ogłoszeniu o naborze:

1. intensywności pomocy przewidzianej dla Grantobiorców,
2. maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu zadania.

I. Wnioski złożone w naborze 4/2017/G:

1. **Wniosek 1/4/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

 - 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 44 989,00zł
 - 0 osób było przeciwnych,
 - 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 44 989,00 zł.
2. **Wniosek 2/4/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

 - 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 44 998,00zł
 - 0 osób było przeciwnych,
 - 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 44 998,00 zł.
3. **Wniosek 3/4/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

 - 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 45 000,00zł
 - 0 osób było przeciwnych,
 - 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 45 000,00 zł.
4. **Wniosek 4/4/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 24 188,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 24 188,00 zł.

5. **Wniosek 5/4/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 49 999,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 49 999,00zł

6. **Wniosek 6/4/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 22 487,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 22 487,00zł

7. **Wniosek 7/4/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 17 956,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 17 956,00zł

8. **Wniosek 8/4/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i

głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 49 983,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 49 983,00zł

9. **Wniosek 9/4/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 49 999,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 49 999,00zł

Podczas wszystkich głosowań zachowane było kworum i wymagane parytety.

II. Wnioski złożone w naborze 6/2017/G:

1. **Wniosek 1/6/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 24 920,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 24 920,00zł

2. **Wniosek 2/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie

przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 20 000,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 20 000,00zł

3. **Wniosek 3/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 14 387,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 14 387,00zł

4. **Wniosek 4/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 47 957,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 47 957,00zł

5. **Wniosek 5/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 21 473,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 21 473,00zł

6. **Wniosek 6/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 24 820,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 24 820,00zł

7. **Wniosek 7/6/2017/G:** - w związku z nieuzyskaniem wymaganej minimalnej liczby punktów w ocenie zadania według kryteriów wyboru grantobiorców wniosek nie podlegał ustalaniu kwoty grantu.

8. **Wniosek 8/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 45 000,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 45 000,00zł

9. **Wniosek 9/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 50 000,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 50 000,00zł

10. **Wniosek 10/6/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 18 162,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 18 162,00zł

Podczas wszystkich głosowań zachowane było kworum i wymagane parytety.

III. Wnioski złożone w naborze 5/2017/G:

1. **Wniosek 1/5/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 50 000,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 50 000,00zł

2. **Wniosek 2/5/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 50 000,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 50 000,00zł

3. **Wniosek 3/5/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 24 996,00zł

- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 24 996,00zł

4. **Wniosek 4/5/2017/G:** 1 osoba zgłosiła powiązanie zgodnie z wypełnioną deklaracją bezstronności i poufności, w związku z tym opuściła salę na czas ustalania kwoty wsparcia i głosowania. Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 9 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 40 681,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 40 681,00zł

5. **Wniosek 5/5/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 25310,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 25 310,00zł

6. **Wniosek 6/5/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 48 708,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 48 708,00zł

7. **Wniosek 7/5/2017/G:** Ustalenie kwoty wsparcia polegało na sprawdzeniu, czy kwota wnioskowanego grantu nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu projektów grantowych określonych w LSR a podanym w ogłoszeniu o naborze, nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Grantobiorcę we wniosku, nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR (50 tys. zł), nie

przekraczała dostępnych dla Grantobiorcy limitów pomocy określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji zadania są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu projektu grantowego.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 49 944,00zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 49 944,00zł

Podczas wszystkich głosowań zachowane było kworum i wymagane parytety.

11. Sporządzenie List Grantobiorców w ramach naborów nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G i podjęcie uchwał.

I. Sporządzenie List Grantobiorców:

Na podstawie wyników oceny oraz ustalonej kwoty wsparcia sporządzono:

1. Listy Grantobiorców w ramach naborów nr 4/2017/G, 5/2017/G, 6/2017/G:

Kolejność zadań na listach Grantobiorców ustalono na podstawie liczby uzyskanych punktów. W przypadku, gdy dwie lub więcej operacji uzyskało w procesie oceny zgodności z kryteriami wyboru taką samą liczbę punktów, o miejscu na liście operacji decyduje:

- ✓ w pierwszej kolejności, o miejscu na liście grantobiorców decyduje liczba punktów uzyskanych w ocenie zgodności z kryterium Spójność dokumentacji aplikacyjnej;
- ✓ w drugiej kolejności, jeśli w dalszym ciągu nie jest możliwe ustalenie kolejności wniosków na liście, o miejscu na liście decyduje liczba punktów uzyskanych w ocenie zgodności z kryterium: Klarowność i racjonalność budżetu.
- ✓ jeśli w dalszym ciągu po wyczerpaniu kryteriów wskazanych jako premiujące, nie jest możliwe ustalenie kolejności wniosków, o miejscu na liście grantobiorców decyduje data i godzina wpływu wniosku (w systemie lgd.witkac.pl).

Podczas sporządzania list grantobiorców brano także pod uwagę czy poprzez wybrane do finansowania zadania będzie możliwe osiągnięcie celów i wskaźników każdego z projektów grantowych, tj:

- a) w ramach naboru 4/2017/G (1.1.1. Tworzenie i rozwój ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej) – wskaźnik Liczba nowych/zmodernizowanych/ doposażonych obiektów/miejsc infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, sportowej, kulturalnej – wartość docelowa minimum 12 szt
- b) W ramach naboru 5/2017/G (1.1.2 Polepszenie oferty spędzania wolnego czasu poprzez zajęcia sportowe, rekreacyjne, ekologiczne) – wskaźnik Liczba działań promujących zdrowy i aktywny tryb życia - wartość docelowa minimum 12 szt
- c) W ramach naboru 6/2017/G (1.2.3. Wsparcie organizacji pozarządowych w zakresie działalności statutowej) – wskaźnik Liczba wspartych organizacji/grup nieformalnych – minimum 7 szt., Liczba zrealizowanych innowacyjnych działań przez organizacje pozarządowe – minimum 5 szt

Złożone i wybrane do finansowania zadania w ramach wszystkich naborów pozwalają na osiągnięcie planowanych wskaźników realizacji odpowiednich projektów grantowych.

II. Podjęcie uchwał

a. Dla listy grantobiorców i zadań z naboru nr 4/2017/G

Następnie przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały nr VII/78/17 z dnia 23.10.2017, w sprawie

przyjęcia Listy Grantobiorców w ramach naboru **4/2017/G** organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Przystąpiono do odczytywania i podejmowania poszczególnych uchwał w sprawie wyboru/ nie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w naborze 4/2017/G. Uchwały podejmowano kolejno w stosunku do każdej operacji według miejsca na zatwierdzonej Liście Grantobiorców:

Uchwała nr VII/79/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/80/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/81/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/82/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków Rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/83/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków Rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/84/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/85/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/86/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków Rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/87/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków Rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

b. Dla listy grantobiorców i zadań z naboru nr 6/2017/G

Następnie przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały nr VII/88/17 z dnia 23.10.2017, w sprawie przyjęcia Listy Grantobiorców w ramach naboru **6/2017/G** organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałę przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Przystąpiono do odczytywania i podejmowania poszczególnych uchwał w sprawie wyboru/ nie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w naborze 6/2017/G. Uchwały podejmowano kolejno w stosunku do każdej operacji według miejsca na zatwierdzonej Liście Grantobiorców:

Uchwała nr VII/89/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków Rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/90/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/91/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/92/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/93/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/94/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/95/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/96/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/97/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/98/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie **nie wybrania** zadania do finansowania (z powodu nieuczyskania wymaganej minimalnej liczby punktów). Jeden z członków Rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

c. Dla list i zadań z naboru nr 5/2017/G

Następnie przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały nr VII/99/17 z dnia 23.10.2017, w sprawie przyjęcia Listy Grantobiorców w ramach naboru 5/2017/G organizowanego przez Podhalańską Lokalną Grupę Działania. Przystąpiono do głosowania: uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Przystąpiono do odczytywania i podejmowania poszczególnych uchwał w sprawie wyboru/ nie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w naborze 5/2017/G. Uchwały podejmowano kolejno w stosunku do każdej operacji według miejsca na zatwierdzonej Liście Grantobiorców:

Uchwała nr VII/100/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących

się" 0.

Uchwała nr VII/101/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/102/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Jeden z członków rady który nie brał udziału w ocenie wniosku wyłączył się z głosowania nad uchwałą. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/103/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/104/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/105/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Uchwała nr VII/106/ 17 z dnia 23 października 2017r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Uchwałą przyjęto większością głosów: „za” 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Podczas wszystkich głosowań zachowany był wymagany skład Rady i parytetu.

12. W związku z zakończeniem procedury oceny i wyboru Grantobiorców, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski i zapytania. Nikt nie zabrał głosu.

13. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady zamknęła posiedzenie i podziękowała wszystkim obecnym członkom Rady za przybycie i pracę.

Biały Dunajec, dnia 23.10.2017 r.

SEKRETARZ RADY

JACEK PIOTROWSKI

PRZEWODNICĄCA RADY

KRYSTYNA ZABRZEWSKA